

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра рекламы и связей с общественностью

ШОС как инструмент поддержания международной безопасности

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата

подпись

Исполнитель:
Копытова Екатерина Алексеевна,
Обучающийся БМ-41 группы

подпись

Руководитель:
Химичева С.А., ассистент
кафедры рекламы и связи с
общественностью

подпись

Екатеринбург 2018

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Международные организации как инструмент поддержания международной безопасности в современном мире	9
1.1. Международная безопасность: глобальный и региональный аспекты	9
1.2. Виды международных организаций и их деятельность в поддержании международной безопасности.....	17
1.3. Этапы развития ШОС: взаимодействие со странами Европейского Союза и США	23
Глава 2. Роль ШОС в поддержании международной безопасности.....	40
2.1. ШОС в обеспечении безопасности в Центральной Азии	40
2.2. Социально-экономическое сотрудничество стран ШОС.....	57
2.3. Потенциал и перспективы развития организации: ситуационный анализ	70
Заключение.....	76
Список использованных источников и литературы	80

Введение

Актуальность исследования. Шанхайская организация сотрудничества (далее ШОС), на современном этапе развития, обладает большими возможностями. Не так давно, ее можно было характеризовать только как международную организацию, которая занимается приграничными вопросами и проблемами разоружения стран-членов. Развитие ШОС привело к тому, что отношения между странами Центральной Азии приобрели не только углубленные дипломатические связи и экономическое партнерство, но и взаимодействие в вопросах безопасности в регионе.

После окончания «холодной войны» и распада СССР, на международной арене появились новые развивающиеся государства и вопросы приграничной и национальной безопасности стали более актуальными, чем обычно. В связи с этим, набирают свою популярность международные организации. ШОС, как молодая международная организация, показывает прогресс в дипломатических отношениях XXI века.

Значимость исследования международно-правовых аспектов статуса и деятельности ШОС определена повышением роли международных организаций в международных отношениях с середины двадцатого и к началу двадцать первого столетия. Беспристрастной базой этого считается возрастающая взаимосвязь стран, усиление действий региональной интеграции, когда решение многочисленных вопросов, которые носят единую и трансграничную направленность, возможно только коллективными стараниями посредством многосторонних механизмов.

По своему потенциалу, ШОС относится к крупнейшим региональным организациям стран: общая площадь стран-членов ШОС - Казахстан, Китай, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Индия и Пакистан является больше половины площади Евразии, население - более 1,5 млрд. человек,

совокупный коэффициент (ВВП) стран - членов ШОС превышает 1,5 трлн. долларов.

Развитие и прогресс способностей ШОС следуют, непосредственно, из партнерства двух больших государств - РФ и КНР, участников Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, стран с огромным взаимодополняющим потенциалом. В число стран-наблюдателей при ШОС входят страны как Белоруссия, а также Афганистан и Монголия.

Объект исследования: международные организации в современной системе международных отношений.

Предмет исследования: роль и место ШОС в поддержании международной безопасности.

Хронологические рамки исследования, связаны с распадом СССР и образовании, на постсоветском пространстве, новых независимых государств. Охватывают период с конца XX века по наши дни. В этот период времени происходит становление ШОС как полноценной региональной международной организации со своими структурами по решению вопросов безопасности международного характера.

Территориальные рамки исследования. В рамках данного исследования рассматривается внешняя политика таких стран, Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Республика Индия и Исламская Республика Пакистан. Рассматривается, также, политика взаимодействия стран-наблюдателей при ШОС – Исламская Республика Афганистан, Республика Беларусь, Исламская Республика Иран и Республика Монголия. Нельзя упускать из виду страны, которые являются партнерами по диалогу, взаимодействие с ними имеет определенную пользу, что для стран – членов ШОС, что для них. А именно, это Азербайджан, Армения, Камбоджа, Непал, Турция, Шри-Ланка.

Степень изученности темы. Были изучены работы зарубежных и отечественных исследователей данной тематики.

В своих аналитических докладах, Изатулла Езати показала развитие и рост ШОС как региональной международной структуры по обеспечении безопасности Евразии и тенденции развития ШОС в мире.

А. Лукин, в своем труде «ШОС: проблемы и перспективы», определил перспективы и проблемы развития ШОС, благодаря чему, можно четко понять, что у организации есть свои недостатки, которым если не уделить должного внимания, они предстанут перед правительствами стран-членов проблемами регионального характера.

Е.А. Мухитдинова, в своем труде «ШОС и ЕС: общие усилия в сфере безопасности», показала какие проблемы безопасность в Центральной Азии популярнее всего и, проанализировав взаимодействие между ШОС и ЕС, определила, что партнерство в сфере безопасности необходимо.

В. Скосырев, в «Шестеро против «трех зол»», показал, что терроризм, экстремизм и сепаратизм представляют огромную опасность для всего мира.

Е.Ф. Троицкий, в «Политика США в Центральной Азии», определил интересы и цели Америки в регионе, их отношение к странам-членам и всей организации в целом.

Зарубежная пресса, например, «Казахстанская правда», показывает отношения между странами-членами и перспективы их сотрудничества.

Степень изученности весьма значительна потому, прогресс развития и деятельности ШОС виден с каждым годом.

Цель исследования: происхождение ШОС, ее деятельность и определение ее роли в регулировании международной безопасности.

Исходя из данных целей, можно выделить **задачи исследования:**

- 1) Рассмотреть понятие и аспекты международной безопасности;
- 2) Дать характеристику международным организациям, их видам и их деятельности по поддержанию международной безопасности;

- 3) Рассмотреть этапы становления и развития ШОС, а также рассмотреть ее взаимодействие со странами Европейского Союза и США;
- 4) Определить деятельность ШОС в проблемах и вопросах безопасности в Центральной Азии;
- 5) Рассмотреть социально-экономическое сотрудничество стран-членов ШОС;
- 6) Дать характеристику потенциала и перспектив развития организации в сфере безопасности.

Источниковую базу исследования можно разделить на несколько групп.

В первую группу источников входят официальные документы ШОС, официальные документы стран-участниц, и других государств, документы министерств и ведомств соответствующих стран, документы других международных организаций, таких как ООН, СНГ, ОДКБ, ЕАЭС, НАТО и др.

Во вторую группу источников входят источники личного происхождения. Выступления дипломатов, политических деятелей стран-членов ШОС и других государств. Они раскрывают общую концепцию, основные направления и приоритеты ШОС, отличают ту роль, которая, по мнению руководящих лиц, отведена организации на международной арене, акцентируют внимание на факторах, влияющих на положение ШОС в системе международных отношений.

Третью группу источников составили материалы периодической печати. В исследовании использовались материалы изданий «Россия в глобальной политике», «Казахстанская правда», «Российская газета», «Kazakhstan Today», предоставляющие информацию экономического, политического и социального характера.

Четвертую группу представляют новостные источники, такие как «РИА Новости», «Russian Today», «CNN», «Euronews», которые отражают актуальные вопросы в повестке дня.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы как теоретические, так и эмпирические методы. Из теоретических стержневым в исследовании является метод системного исторического анализа, а также методы прогнозирования и причинно-следственного анализа используемых явлений.

Из эмпирических, важное значение для раскрытия темы имеет ситуационный анализ, он был использован при изучении содержания документов, выступлений и других коммуникативно-значимых материалов, результаты которого были использованы во время оценки и прогнозирования действий исследуемой организации. Наряду с ним во время исследования были использованы методы наблюдения и описания. А также такие общенаучные методы как анализ, обобщение и аналогия.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав с тремя параграфами, заключения и списка использованных источников и литературы.

Первая глава «Международные организации как инструмент поддержания международной безопасности в современном мире» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе дается определение международной безопасности, характеризуются ее виды и рассматриваются ее аспекты.

Второй параграф посвящен видам международных организаций и их деятельности в поддержании международной безопасности.

В третьем параграфе рассматривается международная организация – ШОС. Ее основные этапы развития и взаимодействие со странами Европы и США.

Вторая глава «Роль ШОС в поддержании международной безопасности» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе дается характеристика деятельности ШОС в поддержании безопасности в Центральной Азии.

Второй параграф посвящен взаимодействию стран-членов ШОС между собой в таких сферах, как социальная и экономическая.

В третьем параграфе рассматриваются потенциал и перспективы ШОС в будущем.

В заключении были сделаны обобщающие выводы по работе, исходя из поставленных целей и задач, а также с учетом выводов отдельных глав.

В списке использованных источников и литературы приведён основной научный материал, использовавшийся в исследовании.

Глава 1. Международные организации как инструмент поддержания международной безопасности в современном мире

1.1. Международная безопасность: глобальный и региональный аспекты

Международная безопасность - непростое понятие, которое имеет исторический вид. На процесс развития в социальном правосознании взглядов о способах и средствах предоставления международной безопасности, военно-политическом и правовом содержании данного определения, о характере связи национальной и международной безопасности, а кроме того на надлежащую нормотворческую и правоприменительную работу стран в различные эпохи человеческой истории значительное влияние оказывало переосмысления понятий войны и мира, в международных отношениях – соотношение права и силы.

Первая конференция мира в Гааге, была в 1899 году, сыграла важную роль в вопросе войны и мира. Первоначально, конференция проводилась для решения вопроса разоружения и ограничению гонки вооружений [European Commission. A maturing partnership - shared interests and challenges in EU - China relations. COM (2003). 533 finals. Brussels, 2003. P. 11].

Однако, эта конференция не достигла первоначальных целей, но была отличной попыткой решения проблемы на основе многосторонней дипломатии. С вопросом международной безопасности был связан первый вопрос на этой конференции.

Первой организацией по обеспечению международной безопасности была Лига Наций, образованная в 1919 году. Создание этого объединения послужило значительным переменам на современной арене международных отношений. У стран появился шанс заменить военно-политические блоки на

систему коллективной безопасности. В положении Лиги Наций было прописано то, что странам-членам запрещалась обращаться к такому средству ведения внешней политики, как война, и обозначалось обращаться к ней только в крайнем случае. В соответствии со статьей двенадцать Статута, члены Лиги соглашались, что «если между ними возникнет конфликт, способный спровоцировать разрыв отношений, они воспользуются третейским судом или предадут рассмотрению Совета. Они отказываются от войны на три месяца после постановления третейских арбитров или доклада Совета».

Вскоре, значительным развитием Лиги Наций стало подписание в 1928 году Парижского соглашения об отказе войны в качестве ведения государственной политики. По их мнению, решение международных конфликтов должно быть мирным.

В 1933 году, по инициативе Советского Союза и ряда стран были подписаны две идентичные конвенции об определении агрессии. В конвенции были определены ключевые элементы агрессии, которым не может быть оправданий. На военном суде в г. Нюрнберге, обвинитель от США ссылаясь на данные документы, считая, что они являются наиболее авторитетными источниками международного права.

Эти правила, в уставе ООН, приобрели следующее значение. Все члены этой организации воздерживаются от войны, потому что война не соответствует целям ООН. После войны это правило вошло в правовую норму международных отношений [The EU and Central Asia: Strategy for New Partnership. Luxembourg, 2009. P. 15].

После создания оружия массового поражения (ядерного), мир полностью задумался о переосмыслении такого акта, как война.

В середине 1980-х, СССР выступил с идеей концепции всеобъемлющей международной безопасности.

Становилось понятно, что у людей появилось новое понимание безопасности. Сегодня, под национальной безопасностью следует понимать

связь между национальной и международной безопасностью с поддержанием всеобщего мира. Современная наука и методы анализа дают понять, что национальную безопасность невозможно обеспечить только лишь мощными военными средствами и обороной.

Концепция глобального развития стала немаловажным вкладом в развитие современной безопасности, она была предложена Римским клубом, а также предложения комиссий О. Пальме, В. Брандта, Х. Брундтланд и других, в том числе отечественных юристов и политиков.

В 2004 году, определенной группой, учрежденной Генсеком ООН, которая решала вопросы высоких угроз, был представлен доклад. В докладе определены шесть угроз, которые требуют немедленного внимания. Например, ОМП, экологические проблемы, нарушения прав человека и др.

На основе этого доклада, Генеральный секретарь подготовил свой доклад «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека» и представил его на всемирном саммите в 2005 году [Изатулла Езати., ШОС и будущее Евразии: Аналитические доклады. –М.: МГИМО (У) №3 (18)/2006].

Поддержание и восстановление мира, предотвращение войн и военных конфликтов, все это сводится к задаче обеспечения международной безопасности.

В истории и теории международных отношений пока не существует определенной и единой концепции международной безопасности. Существуют такие виды безопасности как глобальная, региональная, национальная, экологическая и др. Каждая имеет свои правовые нормативы и исторические истоки.

Глобальная безопасность - это безопасность всего мира, защита от опасностей мирового масштаба.

Важными вопросами глобальной безопасности являются такие, как контроль над разоружением и оружием массового поражения, поддержание окружающей среды в ее продуктивном состоянии, содействие бедным

странам гуманитарной помощью, борьба с терроризмом и наркотрафиком, соблюдение прав человека и культуры цивилизаций.

Глобальные проблемы затрагивают в той или иной мере все человечество, нации и цивилизации. Они могут угрожать всему миру, если вовремя не обратить на них внимание.

В современном значении, понятие «глобальные проблемы» возникло в конце 1960-х годах, когда ряд специалистов в различных сферах обнаружили ряд вопросов, которые требуют внимания не одного государства или двух, а целого ряда стран и, которые, если не решить, понесут необратимые или тяжело обратимые последствия. Глобальные проблемы можно охарактеризовать масштабными областями проявления, крайней опасностью, комплексностью и взаимосвязью [Маргиев В.И. Внутреннее право международных организаций. Владикавказ, 1995].

Следует обратиться к такой науке, как глобалистика. Именно она формирует средства регулирования глобальной безопасности.

Глобализация отражает приоритеты общечеловеческих потребностей и ценностей. Глобалистика отражает формирующуюся область политической науки. В связи с увеличением проблем мира, возникают всевозможные подходы к вопросу обеспечения безопасности. Огромное внимание уделялась политика, и все те сферы жизни, которыми располагает политическая область и политическая деятельность. Как раз поэтому происходило формирование понятия глобальной безопасности.

Политика глобальной безопасности, непосредственно, связана с различными аспектами политики и общественной жизни. Глобализация политики показывает приоритет общечеловеческих потребностей и ценностей. Потребность решать мировые вопросы будет расширять политику, которая ориентируется на человеческие потребности. Однако, расширение политики, ориентированной на человеческие потребности зачастую можно спутать с эгоистичными интересами политиков.

Политика глобальной безопасности может быть направлена на различные сферы жизни и может проявляться на различных временных и пространственных уровнях.

В глобальном смысле политика безопасности - это политика уменьшения глобального риска. В гносеологическом плане - политическая глобалистика призвана раскрыть свой потенциал при опасностях мирового масштаба.

Для данной политики важно понять истоки проблем и поиск решений, которые запомнятся в истории человечества.

Понятие «Кризис цивилизаций», именно то, что формируется у человечества с ходом эволюции, характеризуется, также, как рискованный фактор развития.

Главным критерием прогресса является то, что открывает развитие будущих горизонтов, а не конечный продукт.

Масштабные угрозы, непосредственно, связаны с региональной безопасностью. Но в разных регионах они проявляют себя по-разному. Политика международных акторов влияет лишь отчасти [Международное право. Особенная часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов/И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - 544 с].

Региональная безопасность - международная безопасность в определённом регионе мира.

Региональная безопасность схожа с международной, однако имеет много различий, таких, как формы проявления, балансы сил, различные традиции.

Во-первых, обеспечить безопасность могут как международные организации (ОБСЕ), так и объединения государств (ОАЕ).

Региональная безопасность занимает центральное место в деятельности международных организаций и, также, переплетается с главными вопросами их деятельности.

Во-вторых, на поддержание безопасности в регионе требуется внимание и интерес великих держав.

Изучая всемирную историю, можно определить, война или вооруженный конфликт обратно пропорционален расстоянию между государствами. Прогресс в науке и глобализация снизили значимость этой теории, но не разрушили вовсе. Военные конфликты в регионе, требуют большей озабоченности государств. Во время «Холодной войны», политика вмешательства великих держав в локальные конфликты затмевали самостоятельность действующих в конфликте акторов. Сегодня, вмешательство ведущих держав для противодействия новым угрозам еще не приобрела прежней интенсивности. Следовательно, многие действующие лица ведут себя более автономно.

Регион - это группа государств, общим вопросом которых, является безопасность. В последнее время, к действующим странам региона присоединяются государства, которые имеют влияние на безопасность региона. Обычно месторасположение регионов с точки зрения безопасности совпадает с месторасположением устоявшихся партнерских отношений между государствами.

После «Холодной войны», обычная конфигурация регионов изменилась. Например, рассматривавшиеся отдельно регионы Ближнего Востока и Среднего Востока, в настоящее время, объединяются в вопросе безопасности в единый регион Большого Ближнего Востока или Ближнего и Среднего Востока. Подобные процессы можно увидеть и в АТР. Но некоторые государства очень сложно отнести к какому-либо определенному региону. Например, Турция, в вопросе безопасности, относится и к европейскому, и к евразийскому регионам [Международное публичное право: Учебник / Под ред. Д. К. Бекашева. М., 2002. 553 с.].

В то же время, с точки зрения «угрозоемкости», проходит перераспределение регионов в глобальном аспекте. Одним из стабильных и более безопасным становится такой регион, как Европа, несмотря на ее

историю. Эпицентром конфликтности становится Ближний и Средний Восток.

Деятельность в области безопасности в АТР приобретают новые значения. Индия и Пакистан обзаводятся ядерным оружием, следовательно, этот регион представляет интерес США. Значительно растет авторитет Китая.

Новое качество в сфере региональной безопасности, обладающее высоким потенциалом является «постсоветское пространство». Непосредственно, этот термин обозначает общее наследие региона. Нельзя не заметить, что в данном регионе присутствует военно-политический потенциал, растет авторитет великих держав, меняются приоритеты и интересы.

Наиболее адекватным содержательно становится определение региона как «евразийского». Однако при этом, кроме того, появляются трудности. Главная трудность заключается в определении линий разграничений и сотрудничества с Европейским и АТР. Не исключается, что определенные государства данного региона могут влиться в концепции безопасности располагающихся рядом регионов. Ещё один вопрос связан с тем, что «евразийскость» зачастую сравнивается с позицией геополитики, пропагандирующей особенность этого пространства в мировых процессах. Тем не менее, является оправданным дальнейший анализ трудностей обеспечения безопасности в этом регионе под рубрикой «Развитие региональной безопасности на евразийском постсоветском пространстве».

Основными трудностями обеспечение безопасности в Африке считаются вооруженные внутренние конфликты. Но происходящие в данном регионе процессы имеют локальный вид и в меньшей степени, чем процессы в иных регионах, проявляют влияние на международную безопасность всемирного масштаба [Скосырев В. Шестеро против «трех зол» / В. Скосырев // Азия и Африка сегодня. – 2004. - №10].

Обстановка в Латинской Америке остается стабильной и обычно автономной от действий, совершающихся в обществе и в иных регионах.

Различаются регионы и по уровню формализации и институционализации концепций региональной безопасности, содержащих региональные организации, контракты, договора, режимы в сфере контроля над вооружениями, мерами доверия, обоюдной поддержки и т.п. Наиболее значительный уровень такой институционализации присущ концепциям безопасности в Европе, латиноамериканской безопасности, подобная концепция постепенно создается в постсоветском месте, предпосылки ее развития прослеживаются в усилиях Африканского Союза. Минимальный уровень институционализации характерен для действий по обеспечению безопасности в регионах Востока и в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Следовательно, факторы и процессы, дающие характеристику международной безопасности, развиваются. Их влияние и деятельность на международном уровне меняется. В то же время «функционируют» тенденции партнерства и недопонимания. Чтобы понять новое качество международной безопасности в мировом аспекте и определить долговременное действие, нужно качественно изучить данные характеристики. Заключение могут различаться. Но, прежде всего, обсуждение вопроса будет вестись по более или менее важному вопросу дня.

В настоящее время, обеспечение региональной безопасности придается ее субрегиональному подуровню. Завершение «Холодной войны», переход от конфронтации к кооперации удержания стабильности в регионах планеты способствует углублению этого процесса, его переходу в более компактные и ограничено взаимосвязанные субрегионы. Например, такой процесс характерен для Балтиского и Черного субрегионов [Скосырев В. Шестеро против «трех зол» / В. Скосырев // Азия и Африка сегодня. – 2004. - №10].

За последние десять лет, в субрегионе Балтийского моря прошла разрядка международной напряженности, входящие государства приобрели однородность. Значительно увеличилась роль субрегионального

сотрудничества. Данное означает, что появились возможности для решения таких проблем как поддержание стабильности в регионе, охрана окружающей среды и др. К этим вопросам, обычно, относят борьбу преступностью, нелегальной перемещением людей или миграцией, наркотрафик, распространение оружия, а также распространение ОМП. Безопасность региона организуется на его местности. «Партнерство в регионе в сфере безопасности осуществляется в рамках европейского процесса и осознания перспектив партнерства».

Подобные действия проходят и в субрегионе Черного моря, где основанная в 1993 г. Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЕС), в состав которой входят 11 государств, ставит перед собой цель «более налаженных отношений между народами региона, способствуя преобразованию Черноморского региона - как части новой европейской архитектуры - в зону стабильности, процветания и мира».

1.2. Виды международных организаций и их деятельность в поддержании международной безопасности

Сегодня, международные организации играют немаловажную роль в мире. Начиная с XIX века интернациональное общение в мире побудило необходимость создания нового партнерства. Прогрессом в развитии международных отношений явилась организация первых международных универсальных учреждений - Всемирного телеграфного союза в 1865 г. и Всемирного почтового союза в 1874 г. Сегодня существует более четырех тысяч международных организаций, обладающих разнообразным правовым положением. [Международное публичное право: Учебник / Под ред. Д. К. Бекашева. М., 2002. 553 с.].

Международные организации представляют собой непрерывно функционирующие союзы двух или более стран, созданные на базе международного соглашения, наделяющего эти объединения правами и обязательствами в отдельных сферах международного партнерства.

Нужно заметить, что понятие «международные организации» можно употреблять, как к межгосударственным (межправительственным) организациям, так и к неправительственным [Нешатаева Т. Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании. М., 2003. 386 с.].

Международные межправительственные организации (ММПО) - это союзы стран, с целью решения общих задач, и функционирующие в единых интересах стран-членов при уважении их суверенитета. Эти международные объединения не следует сравнивать с независимыми странами. Они являются субъектами международного права. Их возникновение и устранение зависят от воли формирующих их стран, которые сформулированы в учредительном акте; в нем же фиксируются права и прямые обязанности международной организации. В работе всех органов международных, межправительственных учреждений участвуют официально назначенные представители и делегации. [Международные организации: Справочное пособие/ В.Е. Улахович. - М.: АСТ; Мн.: Харвест; 2003].

Существуют специальные организации, деятельность которых заключается в совместной работе в одной специальной сфере (К примеру, Всемирный почтовый союз) и имеют все шансы разделяться на политические, экономические, общественные, духовные, религиозные, научные и т.д.

Международные неправительственные организации (МНПО) - это международные учреждения, основанные на базе юридических и (или) физических лиц. В настоящее время насчитывается более 8 тысяч международных неправительственных объединений, например,

Международный Комитет Красного Креста (МККК) и Международная ассоциация уголовного права (МАУП).

Такие учреждения не считаются субъектами международного права, однако обладают рядом прав и обязательств. Они выступают от имени широкой международной общественности и обращаются к странам и к межгосударственным (межправительственным) учреждениям по разным вопросам международной жизни [Международные организации: Справочное пособие/ В.Е. Улахович. - М.: АСТ; Мн.: Харвест; 2003].

Международные организации считаются второстепенными или производными субъектами международного права и формируются (учреждаются) странами.

Наиболее распространенным методом формирования международной организации считается заключение международного договора. Названия этого документа могут быть разными:

- статут (Лига Наций);
- устав (Организация Объединенных наций);
- конвенция (Всемирный почтовый союз) и др.

Международные организации могут быть сформированы другой международной организацией, то есть, по ее решению. Обычно, такие решения принимает ООН, формируя самостоятельные организации со статусом дополнительного органа Генеральной Ассамблеи [Крылов С.Б. История создания Организаций Объединенных Наций М., 1960].

Согласованное желание стран-членов международной организации также считается прекращением ее существования. Чаще всего устранение организации осуществляется методом принятие определенного документа. К примеру, 28 июня 1991 г. был устранен СЭВ в г. Будапешт. С целью урегулирования диспутов и жалоб был основан ликвидационный совет. В настоящее время признано, что страны, создавая новые учреждения, наделяют их конкретной право- и дееспособностью, чем формируют новый субъект права, исполняющий различные необходимые функции в области

международного партнерства. Различие правоспособности организаций - минимальный и в большей степени целенаправленный (многофункциональный) вид возможностей.

Одним из элементов правового статуса международной организации - условная правоспособность, т.е. возможность заключать самые разнообразные договора в рамках личной компетенции. Фиксируется оно в общем положении (всевозможные контракты) или в специальном положении (конкретные группы договоров и конкретные стороны).

Международные организации могут участвовать в дипломатических отношениях. Они могут иметь представительства в странах (консультационные центры ООН) или при них аккредитуются консульства стран.

Как субъекты международного права, международные организации обязаны работать в области преступлений и ущерба, и могут подать жалобы об ответственности.

Каждая международная организация располагает финансовыми ресурсами, которые, как правило, формируются из взносов стран-членов и тратятся в интересах организации.

В конечном счете, международные организации, обладающие всеми правами юридического лица, действуют в соответствии с национальным законодательством стран, в частности, способностью заключать контракты, приобретать и управлять движимым и недвижимым имуществом, с тем чтобы нанимать сотрудников на основе контрактов [Маргиев В.И. Внутреннее право международных организаций. Владикавказ, 1995.].

Для выполнения своих функций международные организации имеют соответствующую структуру. Его основой являются органы организации.

Органы международной организации являются неотъемлемой частью международной организации, которая формируется на основе учредительных или иных операций международной организации. Орган снабжен определенной областью ответственности, имеет внутреннюю структуру и

систему принятия решений. Важнейшим органом международной организации является межправительственный орган, в котором государства-члены ориентируются на своих представителей от их имени.

В последнее время в работе ряда международных организаций была усилена роль органов с ограниченным членством, основная роль которых имеет структуру (в частности, организация Объединенных Наций). Органы должны быть заполнены таким образом, чтобы принимаемые ими решения отражали интересы всех стран.

Самым важным шагом в принятии решений является голосование. Законы каждой организации и ее органов определяют кворум, необходимый для принятия решений. Чаще всего это элементарное большинство членов. Решения могут быть единогласно приняты простым или квалифицированным большинством голосов. В практике работы международных организаций процесс выводов на основе консенсуса приобретает все большее значение.

Суть того процесса, что происходит в международной организации, в общем то же самое, что и в любом репрезентативном политическом органе. Он заключается в признании и согласовании интересов государств-членов, разработке на этой основе общей позиции, совместной свободы, выявлении конкретных проблем и выявлении путей и средств их решения. Характеристика определяется тем, что члены организации считаются независимыми странами.

Основными этапами работы организации являются обсуждение, принятие решений и Контроль за их выполнением. Польский ученый В. Моравецкий, специально изучающий функции международных организаций, определяет три основных типа функций международной организации: регулирующую, контролирующую, оперативную.

Нормативная функция считается наиболее важной. Она состоит в принятии решений, определяющих задачи, основы и принципы поведения стран-членов. Такие решения имеют только моральную и политическую власть. Однако их влияние на межгосударственные отношения и

международное право не следует недооценивать. Для каждой страны сложно противостоять решению международной организации [Международное право. Особенная часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов/И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - 544 с].

Функции должны контролировать соблюдение норм международного права посредством поведения стран, а также резолюций. С этой целью организация имеет право собирать и рассматривать соответствующие данные, проверять их и формулировать свое решение в резолюциях. Во многих случаях странам необходимо постоянно сообщать о соблюдении международных законов и организационных актов в этой области [Международное право. Особенная часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов/И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - 544 с].

Эта концепция была разработана специально в области прав человека. Международный пакт о правах человека обязывает Комитет по правам человека предоставлять информацию об осуществлении. После обсуждения Комитет сообщает экономическому и социальному Совету организации Объединенных Наций. Для мониторинга на местах миссии по наблюдению отправляются организациями.

Оперативные функции заключаются в достижении целей организацией. Организация влияет на реальность со стороны независимых государств-членов. В то же время значение прямой работы со временем увеличивается. Организации оказывают экономическую, научную, техническую и другую поддержку и предоставляют консультационные услуги. Миссии организации Объединенных Наций по поддержанию мира прошли существенную подготовку [Международное право. Особенная часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов/И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - 544 с].

1.3. Этапы развития ШОС: взаимодействие со странами Европейского Союза и США

Организация, существовавшая до ШОС - «Шанхайская пятерка», изначально была разработана, прежде всего, для укрепления доверия и сокращения вооруженных сил в приграничных районах Китая с Россией, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном. После «Холодной войны» изменения на международном и региональном уровнях, мир и развитие стали тенденцией времени. Вопрос дня был - укрепление отношений добрососедства, взаимного доверия, дружбы и партнерства между пятью вышеназванными, соседними государствами. В 1996 и 1997 годах лидеры пяти стран на заседаниях в Шанхае и Москве подписали «соглашение о укреплении доверия в военной сфере в приграничных районах» и «соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в приграничных районах», которое стало значительным историческим шагом, которое с самого начала привело к механизму под названием «Шанхайская пятерка». После этого модель ежегодных встреч была создана и проведена попеременно в каждом из пяти государств. Суть заседаний и, наконец, вопросы повышения доверия к укреплению образования в приграничных районах, чтобы обсудить более выгодное партнерство [Соглашение между РФ, Республикой Казахстан, Киргизской республикой, Республикой Таджикистан и КНР о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы//<http://www.inpravo.ru>].

На встрече глав государств и правительств пяти государств в Шанхае было принято считать, что ежегодные встречи «Шанхайской пятерки» состоятся, что на самом деле означало начало работы.

«Шанхайская пятерка» проходила в своем развитии 3 этапа.

Первый этап-с ноября 1989 года по декабрь 1991 года. Между Китаем и СССР возник диалог о взаимном сокращении вооруженных сил на приграничной территории и укреплении мер укрепления доверия в военной сфере. Между правительствами СССР и КНР было подписано соглашение об основополагающих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укрепления доверия к военной сфере на приграничной территории. Стороны договорились о проведении взаимных сокращений вооруженных сил и укреплении мер укрепления доверия в военной сфере в области советско-китайской границы [Соглашение между правительством СССР и правительством КНР о руководящих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укрепления доверия в военной области в районе советско-китайской границы//<http://www.inpravo.ru>].

Стороны проявили интерес к налаживанию отношений и решению пограничных вопросов.

В районе границы стороны договаривались путем консультаций. До всестороннего решения пограничных проблем между двумя странами, страны строго соблюдали статус-кво на границе, принимали все необходимые меры для укрепления нормального режима на границе и во избежание нарушения статуса-кво на границе [Соглашение между правительством СССР и правительством КНР о руководящих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укрепления доверия в военной области в районе советско-китайской границы//<http://www.inpravo.ru>].

На этом этапе развития был заложен фундамент партнерства, и вскоре была создана «Шанхайская пятерка».

Новый тип отношений между странами, найденный «Шанхайской пятеркой», включает: добрососедство и взаимное доверие, равенство и взаимную выгоду, солидарность и коллективную работу, коллективный рост, формирование дружеских и партнерских отношений [Досье о ШОС//Жэньминь Жибао. - 2004.].

Новая концепция коллективной безопасности подразумевает максимальное сокращение вооруженных сил и военной работы в области границ на основе взаимного доверия, через диалог и консультации, укрепление транспарентности и укрепление дружественных контактов, формирование границ добрососедства и дружбы, т. е. защита государственной и региональной безопасности, дальнейшее развитие отношений.

Эта организация приветствовала присоединение других государств региона к их собственным кругам в целях содействия миру и развитию этого региона и всего мира. Тот факт, что президент Узбекистана Каримов принял участие в качестве наблюдателя на саммите лидеров «Шанхайской Пятерки» в Душанбе, является неким проявлением открытости этой организации. В работе «Шанхайской пятерки» могут участвовать и представители других государств: официальные участники, наблюдатели, сотрудничающие в области безопасности, экономики и т.д. [Досье о ШОС//Жэньминь Жибао. - 2004.].

Второй этап - с декабря 1991 по апрель 1997 года. Это время двусторонних переговоров пяти стран, которые были, с одной стороны, Китай, а с другой - Объединенная партия, состоящая из четырех стран: Российской Федерации, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. После развала Советского Союза в декабре 1991 года эти страны сформировали совместную делегацию, которая продолжила переговоры с Китаем по пограничным вопросам, а также по проблемам сокращения численности войск в приграничных районах и укрепления доверия в военной сфере [Воробьев В. Россия: внешняя политика//Российская газета от 16 мая 2008 г.].

Сотрудничество по развертыванию «Шанхайской пятерки» не происходило изолированно, а формировалось на фоне китайского решения пограничных проблем с РФ, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном, а также конвергенции, развивающейся по характеру формирования двусторонних отношений в последних четырех государствах. В этой связи,

сформировались два направления в разработке процесса взаимодействия в рамках «Шанхайской пятерки». В результате первого направления по закону была установлена граница между Китаем и Россией длиной в 4300 километров. В то же время пограничные вопросы Китая с Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном также приобрели соответствующее решение.

Китай и Кыргызстан подписали в июле 1996 года соглашение о государственной границе между Китаем и Кыргызстаном во время визита председателя Цзян Цзэминь в Бишкек. В августе 1999 года президент Цзян Цзэминь подписал с президентом Акаевым «дополнение к соглашению о государственной границе между Китаем и Кыргызстаном», которое решило задачу установления границы между двумя странами протяженностью более 1000 километров.

В августе 1999 года руководители Рахмонов и Цзян Цзэминя подписали договор о государственной границе между Китаем и Таджикистаном в местах, для которых были заключены соглашения в рамках консультаций.

В июле 2000 года лидеры трех стран - Китая, Таджикистана и Кыргызстана - подписали в ходе пятого саммита соглашение между Китаем, Таджикистаном и Кыргызстаном о вступлении в государственные границы трех государств. Эти два договора заложили прочную основу для решения пограничной проблемы между Китаем и Таджикистаном.

В апреле 1994 года КНР и Казахстан подписали соглашение о государственной границе между Китаем и Казахстаном. В сентябре 1997 года стороны подписали «дополнение к соглашению о государственной границе между Китаем и Казахстаном».

Все вышеуказанные соглашения и договоры были результатом практической работы «Пятерки» как одной из ее основных тенденций.

26 сентября 1996 года. 26 апреля 1996 года в Шанхае состоялась первая встреча лидеров Китая, России, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана, на

которой был подписан договор об укреплении военного доверия. Таким образом, вооруженные силы сторон, находящиеся на территории границы, не обязаны проводить нападения друг на друга, проводить военные учения, направленные против другой стороны, при которых другая сторона возьмет на себя функции возможного врага. Обе стороны обязались информировать друг друга о важных боевых действиях, которые они ведут в радиусе ста километров от общей границы; приглашают наблюдателей с противоположной стороны на свои учения; предупреждают об опасных военных операциях, укрепляют дружественные контакты между военнослужащими и пограничниками, расположенными в пограничной зоне.

На встрече лидеров пяти государств в Шанхае, наряду с подписанием договора об укреплении военного доверия, также было принято решение о проведении ежегодных встреч «Шанхайской пятерки», которые свидетельствовали не только о создании механизма для проведения постоянных встреч, но и о начале его деятельности.

Вторая встреча состоялась с 24 до 25 апреля 1997 года. На этой встрече стороны представляли Китай, с одной стороны, с другой - Объединенная партия, представляющая Российскую Федерацию, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. Между Российской Федерацией, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и КНР было подписано соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил на приграничной территории.

В соответствии с настоящим соглашением обе стороны уменьшили свое военное присутствие в приграничной зоне в той степени, в какой это соответствовало дружеским отношениям между двумя сторонами.

Суть подписанных соглашений позволяет говорить, что на данном этапе речь идет не о формировании военно-политического блока, а только о гарантиях.

Подписание этих соглашений стало результатом последовательного формирования отношений добрососедства, взаимного доверия и выгодного

партнерства между пятью государствами. Эти соглашения уже имеют положительное значение в отношениях между пятью государствами в области региональной безопасности и, следовательно, международных отношений в целом.

Третий этап - апрель 1997 по 2000 гг. После эффективного завершения переговоров по мерам укрепления доверия в военной сфере и взаимного сокращения вооруженных сил, первоначальная структура переговоров - двусторонний диалог, первая сторона - Китай, а вторая - Российская Федерация, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан, изменили по формуле «многосторонний диалог пяти государств». Был всеобъемлющий обмен информацией по военным вопросам, политике, дипломатии и переговорному процессу др. В согласованные позиции сторон, стороны выразили друг другу свою поддержку и между ними начала раскрываться реальная работа команды.

От 3 до 4 июля 1998 года в Алматы состоялась встреча лидеров пяти стран форума в Шанхае, и была подписана декларация «Алма-атинское соглашение». Стороны решили немедленно решить проблемы разоружения и решили быстро улучшить переговоры. Они также будут совместно решать такие проблемы, как терроризм, торговля наркотиками, экстремизм и распространение оружия [Совместное Заявление участников Алма-атинской встречи - Республики Казахстан, КНР, Кыргызской Республики, РФ и Республики Таджикистан//<http://www.inpravo.ru>.].

5 июля 2000 года в Душанбе состоялся саммит «Шанхайской пятёрки», который привел к принятию «душанбинской декларации». Стороны постановили, что для дальнейшего углубления взаимного доверия и дружественного партнерства пяти стран в военной сфере будут проведены встречи министров обороны и консультации между оборонными структурами стран-участниц «Шанхайской пятёрки». Это был новый момент в отношениях между государствами [Душанбинская Декларация глав

государств Республики Казахстан, КНР, Кыргызской Республики, РФ и Республики Таджикистан, ст.4//<http://www.inpravo.ru>.].

Взаимодействие между странами-членами «Шанхайской пятёрки», в первую очередь, связано с ситуацией в каждом участвующем государстве, а также с ситуацией в регионе и на международной арене.

Разделение пространства характеризуется тем, что после окончания «Холодной войны» и распада Советского Союза, РФ, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан решили формировать общественные зоны независимости, а Китай создал приоритет - концепция экономического строительства. Следовательно, целью национальной реконструкции является обеспечение для каждой из пяти стран мирной и стабильной внешней среды, а также многосторонние партнерские отношения с соседними странами.

В Центральной Азии, Закавказье и прилегающих регионах, международные группы национальных сепаратистов, религиозных экстремистов, международных террористов и, кроме того, группы, осуществляющие контрабанду наркотиков и контрабанду оружия, быстро развязали свою незаконную работу. В разных странах Центральной Азии начинает улучшаться экстремистская тенденция ислама - ваххабизм. Сторонники ваххабизма выполняют террористические действия. В 1999 году в Узбекистане и Южной части Кыргызстана были проведены наглядные примеры.

В том же году они попытались совершить новые террористические действия, направленные на уничтожение светской власти в странах Центральной Азии и определение в них исламских теократических режимов. Постоянно совершались вооруженные нападения, устраивались взрывы и другие террористические акты. Задача этих операций состоит в том, чтобы восстановить свои прежние позиции и сформировать исламистское государство на Северном Кавказе. Таким образом, Афганистан считался не только центром международного терроризма, но и одним из крупнейших в

мире производителей наркотиков. Нелегальная международная работа представляет серьезную опасность для безопасности АТР.

Все это потребовало от участников «Шанхайской пятерки» углубления партнерства в области коллективной безопасности, что сделало необходимым вывести «Шанхайский форум» на новый организационный уровень.

5 июля 2000 года, состоялся пятый саммит «Шанхайской пятерки» в Душанбе. Результатом этой встречи стало развитие совместных подходов к войне против экстремизма и терроризма, которые превратились в региональную угрозу безопасности всех стран региона. На саммите членов организации в Душанбе последовала встреча на высшем уровне, состоявшаяся 14 января в Шанхае. Также присутствовал глава Узбекистана Каримов и он принял участие в саммите. Узбекистан присоединился к поиску совместных мер по борьбе с религиозным экстремизмом и международным терроризмом.

Учитывая перспективное расширение числа участников организации, президент Таджикистана Э. Рахмонов (сейчас Э. Рахмон) предложил инициативу переименования в «Шанхайский форум».

Шанхайский пятизвездочный форум был отмечен переходом Узбекистана от статуса наблюдателя к статусу постоянного полноправного члена организации. На саммите лидеры государств-членов подписали декларацию о создании «Шанхайской организации Сотрудничества». Участники заявили, что ««Шанхайская пятерка» во время развития создала «Шанхайский Дух» и характеризуется взаимной выгодой для равенства, взаимных консультаций, уважения культурного разнообразия в отношениях между странами-членами «Шанхайской организации сотрудничества»» [Декларация о создании Шанхайской Организации Сотрудничества//<http://www.SCO.ru>].

Участники также подписали Шанхайскую Конвенцию о войне с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, а также расширили сферу партнерства по военным и политическим вопросам.

Конвенция не ограничивала полномочия сторон заключать другие международные договоры о проблемах, которые являются предметом Конвенции и которые не противоречат их целям и целям, а также не затрагивают полномочия и обязательства сторон по другим международным договорам, к которым они принадлежат.

Другие страны были приглашены присоединиться к конвенции.

Текст Конвенции был изменен и дополнен с согласия всех сторон, что формализовано протоколами, являющимися неотъемлемой частью Конвенции [Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, ст.13,15, 16, 17//<http://www.SCO.ru>.].

В рамках саммита в Шанхае министры иностранных дел подписали временное постановление о работе совета национальных координаторов стран ШОС; министры обороны провели совещание и выпустили совместное коммюнике.

Временное регулирование также определило основные организационные принципы работы Совета национальных координаторов государств-членов ШОС в период до принятия «Хартии Шанхайской организации сотрудничества», которая была задумана как важнейший акт работы ШОС.

Совет национальных координаторов создал переходный договор, который должен координировать партнерство и организовывать взаимодействие соответствующих министерств и ведомств сторон.

В своей работе совет национальных координаторов использовал документы, принятые главами государств и правительств сторон, а также временные постановления.

7 июля 2002 года в Санкт-Петербурге состоялось второе заседание глав стран ШОС. Стороны подписали Устав ШОС, соглашение о региональной

антитеррористической структуре и заявление главы государств «Шанхайской организации сотрудничества». Документы, подписанные сторонами, институционализировали ШОС в международном правовом пространстве. С подписанием Устава и региональной антитеррористической структуры (РАТС) ШОС достиг качественно нового уровня: организация формирования блока как военного, так и политического образования завершена.

Соглашение не ограничивало полномочия сторон заключать другие международные договоры по предметным вопросам, не противоречило их целям, не нарушало их полномочий и обязательств сторон по другим международно-правовым договорам, сторонами которых они являются [Соглашение между государствами-членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре, ст.23//<http://www.SCO.ru>.].

Декларация о создании ШОС провозгласила открытость учреждения по присоединению к нему третьих лиц, в которой говорилось о непринятии государствами-членами идеи региональной изоляции. Декларация также подтверждает общее желание государств-участников посредством совместных усилий на основе общей возможности содействовать прогрессу каждого государства-члена ШОС и совместно противостоять вызовам и угрозам.

23 сентября 2003 года лидеры правительств стран-членов ШОС встретились в Пекине. Они подписали «программу многостороннего торгово-экономического сотрудничества стран-членов ШОС» и приняли первый бюджет организации. В рамках проекта были четко определены основные задачи и задачи экономического партнерства в рамках ШОС.

Стороны учредили РАТС ШОС. При необходимости, Совет глав государств ШОС имел возможность создать подразделения РАТС на территориях сторон. Отдельная позиция РАТС и в нем будет определяться соглашением между ШОС и правительством принимающего государства.

15 января 2004 года в Пекине состоялась торжественная церемония создания секретариата ШОС. Формирование секретариата завершился

периодом развития ШОС и вступила в совершенно новый этап развития. Как взрослая, так и сильная региональная сила ШОС делает большие шаги на международной арене.

5 июля 2005 года в Астане состоялась встреча совета лидеров стран-членов ШОС. На встрече в Астане подписали декларацию, которая признала важность борьбы с международным терроризмом и ликвидировала материальную основу, в частности путем борьбы с незаконной торговлей оружием и боеприпасами, наркотиками, организованной транснациональной преступностью, незаконной миграцией и наемничеством. Было решено создать совместный реестр лиц преступников, которые будут включены к всемирному поиску лиц по террористическим преступлениям и сепаратизму или по подозрению в этом [Эсенбекова А.Т. История саммитов ШОС//Дальний Восток, 29.06.2007г].

6 января 10 октября 2005 года в Москве состоялась встреча совета глав правительств ШОС. В ходе встречи подписано соглашение о межбанковском объединении [Эсенбекова А.Т. История саммитов ШОС//Дальний Восток, 29.06.2007г].

15 июня 2006 года в Шанхае состоялся юбилейный саммит ШОС. Ряд контрактов по антитеррористической сфере, включая соглашение об организации и осуществлении коллективных антитеррористических действий на территориях государств ШОС, сотрудничество между государствами ШОС в области раскрытия и перекрытия канала вторжения в области государств ШОС, проект государств ШОС по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на 2007-2009 годы. Кроме того, было принято решение о поддержке проектных операций регионального экономического партнерства между банками-членами межбанковской ассоциации ШОС [Эсенбекова А.Т. История саммитов ШОС//Дальний Восток, 29.06.2007г].

Существует заметное расширение и улучшение международных контактов ШОС. Так, в 2004 году Монголия стала первой страной - наблюдателем. Другие крупные страны региона - Пакистан, Иран и Индия

получили статус наблюдателя на саммите в Астане в июле 2005 года. Белоруссия и Шри-Ланка официально заявили о намерении сохранить позицию зрителя. Значительный интерес к работе ШОС выражается Южной Кореей, Непалом, странами СНГ и Европейским Союзом, проектом развития ООН, ОДКБ, ОЭС, другими странами и организациями. В декабре 2004 года ШОС приобрел статус наблюдателя на Генеральной Ассамблее ООН. Весной 2005 года секретариат ШОС подписал соглашения с Секретариатами АСЕАН и СНГ, в мае 2006 года с интеграционным Комитетом ЕврАзЭС [Эсенбекова А.Т. История саммитов ШОС//Дальний Восток. - 2007. - №6].

В истории современных международных отношений создание и развитие ШОС является творческим смыслом дипломатической практики. Она заложила основу для нового мировоззрения безопасности, которое содержит основы взаимного доверия, разоружения, партнерства и безопасности. Она обогатила межгосударственные отношения нового типа, инициированные Российской Федерацией и Китаем, на основе которых было создано партнерство, а не союз, форма регионального партнерства [Лукин А. Шанхайская Организация Сотрудничества: проблемы и перспективы//Международная жизнь].

Отношения между ЕС и ШОС до сих пор не были предметом современной политологии. Может быть, легко объяснить это обстоятельство относительным краткосрочным существованием ШОС и относительно нынешней неоднородностью этих международных структур. В то же время следует отметить, что и в ЕС, и в ШОС проявляют некоторый интерес друг к другу.

В то же время очевидно, что центральноазиатские государства представляют большой интерес для интегрированной Европы. В последние годы стало ясно, что страны этого региона имеют, прежде всего, экономический интерес - в качестве альтернативного поставщика энергии для Европейского рынка. В 1990-х годах ЕС активно заключил соглашение о партнерстве и сотрудничестве с государствами региона и распространил на

регион ряд европейских проектов, в частности, программу TACIS. ЕС руководствовался согласованной общей внешней политикой и политикой безопасности-отношениями с отдельными государствами, а не с региональными структурами. [Юн С. М./ Политика Европейского Союза в Центральной Азии: от «открытия» региона к «стратегии нового партнерства» (1992-2008). Томск, 2009.]

Томский исследователь С. М. Юн заявил, что с точки зрения Евросоюза ШОС рассматривался как инструмент российской и китайской дипломатии в Центральной Азии. Расширение НАТО, на рубеже XX-XXI веков, по мнению европейских экспертов, стало причиной сокращения военно-политического сотрудничества в Центральной Азии в рамках ШОС и ОДКБ, но реальность первоначальной оценки формирования ситуации не подтвердила: введение ШОС организацией сотрудничества в Узбекистане, поддержка в организации в качестве наблюдателей от таких стран, как Индия и Пакистан привела к фактической важности организации в качестве инструмента для региональной координации в начале x XI века.

В марте 2004 года штаб-квартиру ШОС посетил представитель ЕС по внешней политике и политике безопасности, Хавьер Солана Мадариага. Но последующие контакты между ЕС и ШОС были крайне редкими и ограничивались только обменом информацией. В результате, даже в 2009 году в докладе Генерального секретариата Совета Европейского Союза для глав государств - «ЕС, диалог с региональными организациями стран Центральной Азии, выявление постоянных контактов с ЕврАзЭС, ШОС и другими»; члены ЕС только отметили, что дальше «постоянного контакта» не заходит. [The EU and Central Asia: Strategy for New Partnership. Luxembourg, 2009. P. 15.]

На Европейском Совете в Брюсселе 21-22 июня 2007 года, было объявлено о начале переговоров, была принята окончательная форма документа под названием «ЕС и Центральная Азия: стратегия нового партнерства». Стратегия ориентировалась на реалистичные подходы и

пыталась избежать «чрезмерных ожиданий» в странах Центральной Азии, тем более что для многих стран ЕС, центральноазиатская политика ЕС не оставалась столь важной темой в повестке дня. В то же время в документах ЕС было установлено, что ШОС является важным элементом концепции стабильности и безопасности в регионе [European Community. Regional Strategy Paper for Assistance to Central Asia to the period 2007 - 2013. Brussels, 2007. P. 10.].

В апреле 2007 года в Берлине состоялась Международная конференция «ШОС: возможности для партнерства с ЕС». На этой конференции П. Морель подчеркнул, что основные контакты между ЕС и ШОС могут состоять в борьбе с международным терроризмом и производством и распространением наркотиков. Представители МИД Казахстана, в свою очередь, отметили, что «ШОС-это организация нового типа, отвергающая блочное понимание и не желающая развивать военно-политические подразделения. Основными задачами ШОС были партнерство и обеспечение безопасности на всех уровнях. В этой связи ШОС рассматривается как прозрачная организация, которая готова развивать сотрудничество с другими международными структурами и странами.» [Основой сотрудничества ЕС и ШОС может быть борьба с терроризмом и транзитом наркотиков - спецпредставитель Евросоюза // Kazakhstan Today. 06.04.2007.]

В сентябре 2009 года, П. Морель подытожил первые результаты сотрудничества ЕС с центральноазиатскими государствами. Он подчеркнул шесть приоритетных вопросов Европейской политики в регионе. П. Морель писал о создании диалога по правам человека, совместной работе в сфере образования, укреплении рыночной экономики в странах региона, энергетическом диалоге, поддержании безопасности и стабильности в регионе. В двух последних областях была рассмотрена перспектива партнерства между ЕС и ШОС. [Пьер Морель: стратегия в Центральной Азии успешна.]

Учитывая реальный потенциал партнерства между ЕС и ШОС, Е. А. Мухитдинова из института исследований Евразии в 2009 году написала, что Берлинская конференция в 2007 году стала «хорошим пунктом» для партнерства между двумя международными организациями. Приоритетными тенденциями партнерства, считает Е. А. Мухитдинова, считаются защита стабильности и безопасности в регионе и борьба с незаконным оборотом наркотиков, главным образом из Афганистана [Мухитдинова Е.А. ШОС и ЕС: общие усилия в сфере безопасности в Центральной Азии].

Следует отметить, что в новом плане партнерства ЕС с центральноазиатскими государствами на 2011-2013 годы, который был разработан в 2010 году, ШОС в, целом, не упоминается. Возможно, такая ситуация обусловлена тем, что основной круг интересов ЕС по отношению к центральноазиатским государствам находится в экономической сфере, а ШОС выступает в качестве международной организации в области политики и безопасности. Несомненно, существует взаимный интерес к сотрудничеству между ЕС и ШОС. Однако ЕС проявляет значительный интерес к сотрудничеству с отдельными государствами-членами ШОС и почти ограничивается исключительно организацией путем обмена информацией по темам, представляющим интерес для обеих сторон. Допустимо, что контакты между ЕС и ШОС будут развиваться в ближайшем будущем, если ШОС будет уделять больше внимания проблемам европейцев, в частности борьбе с незаконной миграцией и торговлей наркотиками, а также защите прав человека и поддержанию демократии в регионе.

Отношения между ШОС и США актуальны по разным причинам. Во-первых, США хотят укрепить свои влиятельные позиции в регионе Центральной Азии и четко определить свои интересы. Во-вторых, активную деятельность ШОС контролировала политическая элита США, когда еще организация называлась «Шанхайская пятерка». В-третьих, ШОС не может игнорировать влияние такого участника, как Америка на международном уровне.

Отношение к ШОС, со стороны США, было двукратным. С одной стороны, организация воспринималась как своего рода международная организация, с другой стороны, организация рассматривалась как «сговор» между Российской Федерацией и КНР, чтобы в скором времени противостоять проникновению США в Центральную Азию. Но эта теория была неправильной [Эван Файгенбаум ШОС и будущее Центральной Азии//Россия в глобальной политике. - 2007. - №6.].

После того, как ШОС достиг нового высокого уровня в международных отношениях и другие государства хотели присоединиться к ней, взгляд США на организацию вновь изменился. Это произошло в 2005 году, когда Иран получил статус страны - наблюдателя, которая является одним из главных противников Вашингтона. Американские партнеры - Индия и Пакистан - также получили этот статус. Монголия, к которой присматривалась Америка, получила статус наблюдателя в 2006 году. Союзники США - Южная Корея и Турция заинтересованы в ШОС, что не могло обрадовать Америку [Шестаков Е. Иран останется в ШОС только наблюдателем//Российская газета от 28 июля 2008 г].

В результате, США не могли не заметить, что ШОС не ограничивается регионом Центральной Азии, но и противостоит влиянию США в регионе. В то же время американцы восприняли болезненное положение заявления Астаны, которое содержит некоторые сомнения в отношении американских войск в Афганистане после окончания деятельности антитеррористической операции. Эта инициатива была предпринята Узбекистаном, который начал свою деятельность в Москве, Пекине и ШОС.

Конгресс США выразил обеспокоенность по этому поводу и изменил свою политику в регионе. Это выражалось в попытке убедить руководителей Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана сохранить военные базы в регионе и привело к принятию партнерства по развитию и сотрудничеству в большой Центральной Азии, в котором роль России, Китая и ШОС

проигнорировали [Троицкий Е.Ф. Политика США в Центральной Азии (1992 - 2004 гг.) / Е.Ф. Троицкий. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005.].

До недавнего времени, Америка ясно дала понять, что не участвует в деятельности ШОС и не стремится к этому, утверждая, что ШОС не та структура, которая особенно привлекательна для государств и что Соединенные Штаты поддерживают интеграцию Центральной и Южной Азии в целом, а не индивидуально.

США отдают предпочтение военным ударам по террористам и непосредственному давлению на государство. ШОС считает, что борьба с терроризмом имеет ограниченный эффект, если она не дополняется борьбой против сепаратизма и территориальной целостности.

Если рассматривать борьбу с торговлей наркотиками, то Соединенные Штаты не хочет бороться с изменением экономических условий в Афганистане, поэтому в этой стране борьба с торговлей наркотиками не имеет смысла, что представляет собой проблему активизации сотрудничества ШОС в этом направлении посредством договоров и активов организации.

В марте 2009 года, на конференции ШОС, была на рассмотрении проблема Афганистана, и США продемонстрировали постепенное преодоление негативного отношения к организации. ШОС подтвердил, что американская помощь в решении афганского вопроса не исключена, но даже приветствуется. Однако Вашингтон отказался принять участие в ШОС-встрече.

Отношения США с ведущими странами ШОС-КНР и РФ-неоднозначны. В их глазах Россия-это сокращающаяся страна, а Китай-наоборот. Поэтому Китай должен рассматриваться не только как экономический партнер, но и как геополитический.

Подводя итог, можно сказать, что взаимодействие возможно, особенно в отношении конкретных вопросов, представляющих интересы обеих сторон. Это борьба с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков. Нельзя

сказать, что Америка является частью ШОС, она не будет использовать ее для своих целей.

Глава 2. Роль ШОС в поддержании международной безопасности

2.1. ШОС в обеспечении безопасности в Центральной Азии

Развал СССР и формирование новых независимых государственных образований в Евразии были тем обстоятельством, которое дестабилизировало концепцию глобальных и региональных отношений. После всех исторических событий в регионе произошли новые конфликты и

угрозы безопасности. Три силы: терроризм, экстремизм и сепаратизм серьезно угрожают безопасности и стабильности всех государств [Воробьев В. Развитие ШОС: Интервью кор. РИА «Новости» (13.10.2004) // <http://www.dni.ru/news/russia/2004/10/13/22604.html> (февраль 2005).].

Деятельность терроризма и распространение наркотиков потребовала немедленного вмешательства. Попытку стабилизировать регион предприняла ШОС. Организация установила свои основные ценности по поддержанию безопасности, поставив сначала проблему борьбы с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом.

Регион сформировал перед ШОС не только вопрос трех сил зла, но и проблем торговли наркотиками, оружия и транснациональной преступности, экологических проблем, социально-экономического образования, и насколько эффективно ШОС сможет решить эти проблемы, настолько и будет определена безопасность в регионе. [Соглашение между государствами – членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре, 23.02.2006//http://www.ecrats.com/content_rus/docs/23.02.06.html (20 июня 2006)].

ШОС в борьбе с тремя силами Зла.

За десять лет с момента основания «Шанхайской пятёрки» и ШОС в области безопасности удалось добиться большого успеха.

Таким образом, ШОС сформировал ряд элементов и объектов, которые способны регулировать меры безопасности в регионе. Организация начала развиваться в рамках закона. Во-первых, была подписана конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, направленная на формирование практического взаимодействия между правоохранительными органами и спецслужбами в борьбе с этими вопросами, были подписаны другие соглашения [Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Шанхай, 15 июня 2001г. // Московский журнал международного права. - 2001, - №4. - С. 3-10.].

Позднее, было подписано «Соглашение между государствами-членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре» [Соглашение между государствами-членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре, 23.02.2006//http://www.ecrats.com/content_rus/docs/23.02.06.html (20 июня 2006)].

Образовавшись, РАТС приложила все усилия для выполнения задач борьбы с терроризмом и экстремизмом. Так, по словам главы Исполнительного комитета Совета ШОС Вячеслава Касимова, в конце важного предыдущего заседания РАТС 4 апреля 2006 года, в течение жизни структуры удалось объединить усилия, чтобы найти, по крайней мере, 15 лидеров террористических организаций, 250 нападения были предотвращены в шести областях государства. В рамках общей базы данных о терроризме был создан общий «список лиц, заявленных на поиск на международном уровне за преступления в террористических, сепаратистских и экстремистских сферах» [Концепция сотрудничества государств - членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, 05.07.2005 Астана//

<http://www.mid.ru/nsrasia.nsf/3a0108443c964002432569e7004199c0/432569d80021985fc32570350039ead2> (апрель 2006)].

Кроме того, проводятся мероприятия по формированию «списка террористических, сепаратистских и экстремистских институтов, работа которых на территориях стран-членов ШОС запрещена».

На этом же заседании первый заместитель директора ФСБ Сергей Смирнов заявил, что «недавно 19 человек были доставлены из организации Хизб ут-Тахрир в Узбекистан».

В то же время, нет общего представления о том, какие организации считаются террористическими и какие угрожают безопасности государства. Окончательная регистрация общих (унифицированных) списков террористических и экстремистских учреждений затруднена государственными различиями. Не все террористические организации,

действующие на территории государств центральноазиатского региона, признаются некоторыми странами как таковые.

Так, работа «Исламской партии Туркестана» и «Организации освобождения Восточного Туркестана» запрещена в трех странах, «Аль-Каиды» и «Движения Талибан Афганистана» - четырех, а «Исламского движения Восточного Туркестана», «Исламского движения Узбекистана» и «Хизб-ут-Тахрир аль-Ислами» - в пяти [Страны ШОС утвердили «черный список» террористических организаций, 04.04.2006//<http://www.pr.kg/n/detail.php?id=6708> (21 мая 2006)].

РАТС осуществляет оповещение государств - членов ШОС о новых событиях в терроризме, конфигурациях и методах работы террористических и сепаратистских институтов, представляющих угрозу безопасности стран-государств ШОС. В Соответствии с решениями Совета РАТС ШОС директоров Совета Исполнительного комитета, ежеквартально публикуются и полугодовые бюллетени «о статусе и тенденциях развития ситуации, проявлении терроризма, сепаратизма и экстремизма, участвующих в странах-членах ШОС».

Прошло формирование правового обеспечения работы РАТС, на саммите в Астане, в рамках подписания договора о банке информации ШОС РАТС уведомил и заключил договор о обеспечении защиты конфиденциальных данных в рамках РАТС ШОС.

Кроме того, на саммите ШОС в Шанхае были подписаны еще три важных договора. Один из них «решение Совета главы государств-членов ШОС о допуске к партнерской программе государств ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на 2007-2009 годы», планы которого предусматривают реализацию совместных уроков, обмен данными, общий банк по информации терроризма. Два других: «соглашение между государствами-членами ШОС сотрудничать в выявлении и перекрытия канала проникновения в области стран-членов ШОС террористических лиц, участвующих в сепаратистской и экстремистской деятельности» и

«соглашение об эксплуатации компании и выполнение общей антитеррористической деятельности на территориях стран-членов ШОС». Окончательное соглашение позволяет создавать органы для подготовки и осуществления этих мероприятий [Концепция сотрудничества государств - членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, 05.07.2005 Астана// <http://www.mid.ru/nsrasia.nsf/3a0108443c964002432569e7004199c0/432569d80021985fc32570350039ead2?OpenDocument> (апрель 2006)].

Несомненно, РАТС с первых дней своего существования начала систематически и эффективно выполнять свои прямые обязанности. В течение короткого времени было преобразование организационной деятельности, чтобы успешно выполнять свою деятельность; это является хорошей системой борьбы с терроризмом. РАТС ШОС смог согласовать работу спецслужб шести государств с целью информирования системы о нормализации деятельности муниципальных организаций, занимающихся борьбой с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Несомненно, угроза терроризма сохранится в Центральной Азии, но также необходимо признать, что РАТС не стал формальным образцом системы СНГ, и фактически выполняет те функции, которые были отражены в ее создании [Соглашение между государствами – членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре, 23.02.2006//http://www.echrats.com/content_rus/docs/23.02.06.html (20 июня 2006)].

ШОС с момента основания внимательно следила за военными учениями и понимала, что борьба с терроризмом в современном мире означает не только взаимное осознание особых служб, но и силовых действий.

Кроме того, в 2006 году РАТС провел свою первую совместную антитеррористическую практику «Восток-Антитеррор-2006» на территории Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана. Упражнения обладали

специфическими свойствами. Защита и отражение возможных атак на важные объекты являются частью РАТС. В основном в Центральной Азии и Ферганской долине до сих пор существуют довольно опасные объекты, нападения на которые могут спровоцировать экологические катастрофы и угрозу человеческой жизни [Концепция сотрудничества государств - членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, 05.07.2005 Астана//

<http://www.mid.ru/nsrasia.nsf/3a0108443c964002432569e7004199c0/432569d80021985fc32570350039ead2>(апрель 2006)].

В ситуациях, когда современный терроризм принимает все возможные меры, которые могут привести к многочисленным жертвам, защита и опыт защиты, вероятно, небезопасных радиоактивных, химических и биологических объектов становятся более важными, чем когда-либо. Таким образом, антитеррористические силы ШОС в будущем должны будут выполнять аналогичные упражнения для быстрого реагирования и защиты подобных объектов.

Таким образом, общие контртеррористические упражнения не ограничиваются борьбой, поиском и нейтрализацией террористических обществ в определенном месте, а также существуют меры по освобождению заложников для защиты муниципальных учреждений, которые представляют собой потенциальную угрозу. РАТС принимает различные меры по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, как с помощью антитеррористических упражнений, так и в целом через задачи, возложенные на него соответствующим договором государств-участников, и индивидуально через ШОС и ее Устав [Скосырев В. Шестеро против «трех зол» / В. Скосырев // Азия и Африка сегодня. – 2004. - №10.].

Общие учения доказали желание государств-членов ШОС бороться с международным терроризмом. Учения показали стремление спецслужб к сотрудничеству, обмену способностями, фактические операции по ликвидации террористической опасности были разработаны. ШОС развил

достаточную способность в антитеррористической работе, если ШОС осуждается в военном направлении, то упражнения не противоречат проблеме борьбы с терроризмом, но образуют способность бороться с ним.

ШОС не стоит на месте, разрабатывает проекты для последующего партнерства, в дополнение к информации и координации деятельности специальных служб, проведение антитеррористических учений в ШОС, интенсивно работает над разработкой конкретных контрактов и документов.

В значительной степени государственные законы, касающиеся терроризма, сепаратизма и экстремизма, отвечают важным условиям и существуют для всех стран-членов ШОС [Скосырев В. Шестеро против «трех зол» / В. Скосырев // Азия и Африка сегодня. - 2004. - №10.].

Борьба с терроризмом - это также проблема подавления денежных потоков, направленная на финансирование террористической деятельности. Для содействия, в 2005 году, формированию антитеррористических мер на 10 саммите в Астане, было предложено сформировать ШОС общие подходы и стандарты контроля мониторинга валюты, движение денежных средств лиц и учреждений, подозреваемых в причастности к терроризму, а также обширное присоединение ШОС к соответствующим международным мерам.

Координация осуществляется между государствами-членами ШОС и между другими международными организациями. Основаны заседания глав министерств: министров обороны, иностранных дел, руководителей пограничных ведомств, правоохранительных органов и других органов. При осуществлении Шанхайской Конвенции о поддержке борьбы с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, институт постоянного представителя государств-членов был создан для координации и обеспечения наилучшего взаимодействия между Исполнительным Комитетом РАТС с компетентными органами стран [Иванов предлагает ШОС провести антитеррористические учения

России//http://www.rian.ru/defense_safety/military_exerc/20060424/46836052.html (21 мая 2006)].

В целях повышения эффективности своей деятельности, правление Совета ШОС связало контакты и обмен данными с центром по безопасности и сотрудничеству в Европе, дипломатическими миссиями по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Перечисленные фактические контакты с Контртеррористическим центром СНГ, выявленные контакты с Комитетом ООН по борьбе с терроризмом, рабочие контакты с Комитетом ООН по борьбе с терроризмом. Эксперты в структурах симпозиума ОБСЕ привлекают специалистов по темам борьбы с терроризмом. Связь между ШОС и ОДКБ вскоре приведет к скорейшему осуществлению общих антитеррористических учений.

Соперничество с терроризмом стало более эффективным в рамках партнерства из-за разработки оптимальной оперативной стратегии. Создана обширная и продуктивная совместная работа всех организаций, как в сфере обмена данными, так и в координации практической деятельности. Подписание концепцией борьбы с терроризмом имеет региональную антитеррористическую структуру, так как разрабатываемая работа по другим направлениям политики не может быть реализована.

Наркотрафик и борьба ШОС.

Трансграничный Афганистан представляет собой угрозу международного терроризма, а также крупнейшего в мире производителя и перевозчика наркотиков. Со всеми заявлениями о борьбе с наркотиками, движением талибов и американскими вооруженными силами в Афганистане, нет никаких очевидных улучшений в борьбе с производством и оборотом наркотиков [Хартия ШОС. Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г. // Проблемы Дальнего Востока. - 2002. - №4.].

В 2004 году площадь маковых полей в Афганистане достигла 80 тысяч гектаров. Афганистан произвел в 2002 году 3400 тонн наркотиков, в 2004 году было уже более 5500 тонн. По оценкам ЮНОДС, в 2004 году в Афганистане было сосредоточено 16% мирового производства героина. Ежегодное распространение афганских наркотиков оценивается в 30

миллиардов долларов в год. До 65% наркотиков, производимых в Афганистане, доставляются в центральную Азию, в Российскую Федерацию и в европейские страны [Соглашение между государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Ташкент, 17 июня 2004 года// http://www.kremlin.ru/interdocs/2004/06/17/0000_type72066_75285.shtml?type=72066.html (декабрь 2005)].

Кроме того, продолжается производство наркотических средств в регионе Центральной Азии. Увеличение количества наркотических веществ приводит к увеличению потребления наркотиков. В период с 1990 по 2002 год использование опиатов в странах Центральной Азии увеличилось в 17 раз, и рассматривается вопрос непосредственной безопасности региона. Ситуация складывается из увеличения случаев СПИДа, с распространением в паре с инъекционным употреблением наркотиков.

Расположение в Центральной Азии, транспортная связь между государствами, безвизовый, в то же время бессилие пограничного контроля внутри Таджикистана и Кыргызстана, бедность этих государств превратила этот регион в главную наркотранзитную сторону, представляющую угрозу безопасности не только ЦАР, но и Российской Федерации, а и Европе. Центральноазиатских соседних государств Афганистан, который представляет проблему тесного сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков [Внешняя политика и безопасность современной России. 1991-2002 гг. Хрестоматия в 4 т. / сост. Т.А. Шаклеина. - М.: МГИМО(У) МИД России, 2002].

Страны ШОС тщательно следили за ситуацией в Афганистане и принимают все возможные меры для улучшения ситуации в этой стране. Распределение и торговля наркотиками через Центральноазиатский регион, похожий на терроризм, рассматриваются как приоритет для ШОС.

В 2002 году ШОС признал формирование концепции борьбы с наркотиками вдоль границ Афганистана [Карнеев А. Научная конференция «ШОС: проблемы и перспективы межгосударственных отношений в евро-азиатском регионе» / А. Карнеев // Проблемы Дальнего Востока. - 2004. - №5].

На Ташкентском Совете глав государств и правительств стран ШОС в 2004 году было принято решение сформировать координационный Совет «Афганистан-ШОС» для поддержки усилий по контролю за границами и борьбе с торговлей наркотиками. В рамках этого партнерства, деятельность по формированию зоны борьбы с наркотиками на границах Афганистана [О ратификации Соглашения между государствами - членами Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре: ФЗ РФ от 5 марта 2004 г. №7-ФЗ. // <http://www.anews.ru/archive/738827.htm> (февраль 2006)].

В борьбе с торговлей наркотиками из Афганистана координационный Совет «Афганистан-ШОС» может иметь конкретную пользу. Глава Афганистана подтвердил проблемы терроризма и роста наркотиков в Афганистане. «Афганистан будет бороться с терроризмом, с этим злом, от которого страдают многие регионы. Кроме того, необходимо создать систему, которая поможет бороться и с наркотиками. И Афганистан готов участвовать в этом со всеми нашими соседями в регионе.» [Соглашение между государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Ташкент, 17 июня 2004 года// http://www.kremlin.ru/interdocs/2004/06/17/0000_type72066_75285.shtml?type=72066.html (декабрь 2005)].

Желание обмениваться судебными решениями и сотрудничать с Афганистаном в районах взаимного интереса было доказано на саммите глав государств в Астане.

Несмотря на то, что борьба с незаконным оборотом наркотиков и наркоторговлей в рамках ШОС до сих пор не столь глубока, как антитеррористическая работа, есть все обещания его формирования. Помимо пояса по борьбе с наркотиками на границах Афганистана, на Ташкентском саммите в 2004 году было принято «соглашение о совместной работе по борьбе с незаконным распространением наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров». [Соглашение между государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Ташкент, 17 июня 2004 года// http://www.kremlin.ru/interdocs/2004/06/17/0000_type72066_75285.shtml?type=72066.html (декабрь 2005)].

Подписанный договор будет иметь большое значение для многосторонней деятельности в рамках ШОС для решения международных угроз и проблем.

Договор о борьбе с распространением наркотических средств и Совет безопасности Афганистана выразили особую озабоченность и желание бороться с созданием и распространением наркотиков в регионе Центральной Азии [Создана «контактная группа ШОС-Афганистан»// <http://www.centrasia.ru/newsA.php4?st=1131178980> (09 апреля 2006)].

Для того, чтобы обеспечить столь же эффективную работу по борьбе с наркотиками, также, как и работу по борьбе с терроризмом, необходимо создать механизм координации законодательства, работы специализированных служб и агентств по заключению определенных договоров в борьбе с наркотическими веществами на примере РАТС. Это повысит эффективность и создаст практическую связь между центральноазиатскими государствами с этой задачей. Если Афганистан примет участие в этой структуре, то будет очень продуктивно.

Взаимодействие специализированных организаций в рамках ШОС уже продемонстрировало свою значимость и потребность в существовании

[Страны-члены ШОС договорились о необходимости формирования координационной структуры по борьбе с наркотрафиком, 22. 04. 2006// <http://www.scosummit2006.org/> (21 мая 2006)].

Однако при трансграничной борьбе с торговлей наркотиками и невозможности его решения среди деятельности ШОС или просто включение Афганистана в качестве основного источника дестабилизации в решении этой проблемы позволит, и включение других «заинтересованных сторон», чтобы повысить эффективность борьбы с наркотиками, особенно государства Европы и в организации по безопасности и сотрудничеству, в частности. Принимая во внимание важность пресечения незаконного оборота наркотиков из Афганистана через центральную Азию и Российскую Федерацию в Европе, это действительное участие ОБСЕ в борьбе с оборотом наркотиков в рамках СКО Совета отдельных лиц - ОБСЕ или путем регулярных встреч, Советом руководителя учреждений (Генерального секретаря). Это доказало бы открытый взгляд на ШОС, желание сосредоточиться на работе со всеми заинтересованными сторонами международной политики, а не вид работы, ориентированной на западные государства [«ШОС и ОДКБ планируют проведение совместных антитеррористических учений» Агентство национальных новостей 19.05.2006//<http://www.annews.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=43021> (21 мая 2006)].

На этом примере необходимо привлекать к участию и соседние страны: Китай, Индия, Пакистан, которые принимают часть наркотиков.

Различия в политике и взаимное непонимание между ШОС и США приводят к формированию отдельной организации торговли наркотиками в отличие от ШОС, не следует исключать поиск решений для борьбы с структурами НАТО, чтобы привлечь к борьбе с наркотиками. США, в качестве главного гаранта безопасности в Афганистане, могут, например, обратиться в Совет «Афганистан-ШОС» [Environment and Security:

Transforming risks into cooperation - Central Asia - Ferghana / Osh / Khujand area. UNEP, UNDP, OSCE, NATO, 2005].

Проведение совместной работы с системой, которая уже давно существует на территории Центральной Азии-Международной программой организации Объединенных Наций по контролю за наркотиками, которая выражает существенную активность в борьбе с торговлей наркотиками [«ШОС и ОДКБ планируют проведение совместных антитеррористических учений» Агентство национальных новостей 19.05.2006//<http://www.annews.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=43021> (21 мая 2006)].

Таким образом, наряду с формированием антинаркотических поясов вдоль границ Афганистана, необходимо будет определить торговлю наркотиками в Центральной Азии и нормализовать систему координации специализированных учреждений для взаимной информации о торговле наркотиками [Выступление премьер-министра Кыргызстана Николая Танаева на заседании Совета глав правительств государств ШОС. Бишкек, 23 сентября 2004 года// <http://www.mpa.ru/cis/new.php?id=31880.html> (декабрь 2005).].

К сожалению, борьба с производством наркотиков в Центральной Азии никоим образом не происходит. Проблема производства наркотиков определяет проблему изменения наркотических растений для культуры. Необходимо также изучить проекты по формированию аграрного хозяйства, поддержку научных исследований, препятствия для роста наркотических средств.

Для борьбы с производством наркотиков необходимо сформулировать концепцию международных инспекций и наблюдателей по контролю за выращиванием наркотических средств, согласно примеру ОБСЕ и ООН, которые регулярно контролируют условия в регионе, не представленные в ШОС [Environment and Security: Transforming risks into cooperation - Central Asia - Ferghana / Osh / Khujand area. UNEP, UNDP, OSCE, NATO, 2005].

Взаимодействие пограничных отраслей также должно оставаться в ШОС основной тенденцией. Эти трудности поднимают проблему того, что совместные пограничные службы, обмен способностями, должны осуществляться совместно. Миссии наблюдателей в ключевых пунктах транзита также облегчат раскрытие проблем границ и положительно скажутся на их решении [Эсенов М. Антитеррористическая кампания Запада в Афганистане и ее влияние на систему региональной безопасности в Центральной Азии// <http://www.ca-c.org/datarus/esenov.barnaul.shtml> (декабрь 2005)].

Борьба с наркотиками, как на местном, так и на межправительственном уровнях, требует постоянно значительных финансовых ресурсов. Бюджет Шанхайской организации составляет около 3,5 миллиона долларов в год, РАТС - 1,3 миллиона долларов, для организации, которая утверждает, что это не так важно, не имеет денег на качественные проекты по борьбе с торговлей наркотиками и другими программами. Бюджетная проблема является одной из основных трудностей ШОС.

Заполнение бюджета было бы облегчено за счет включения в организацию еще государств. Сотрудничество в совместных проектах с другими международными организациями позволило бы планировать средства для решения конкретных проблем. Союз с ОДКБ не позволил бы распределить уже не большие ресурсы, поскольку большинство членов ОДКБ являются членами ШОС, что позволило бы решить многие финансовые проблемы и повысить эффективность их деятельности [в рамках саммита ШОС будут подписаны контракты о сотрудничестве на \$2 млрд// <http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=76824> (июнь 2006)].

Эксперты из института Дальневосточных исследований, принимая во внимание последствия партнерства в гуманитарной сфере в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и предлагая специальные проценты проголосовали за политику борьбы с пропагандой наркотиков среди людей, обмен навыками в области профилактики и лечения наркомании, а также

коллективных исследований и популяризации эффективных диагностических тестовых систем. Что также должно внести свой вклад в завершение умерщвления наркотиков и повысить эффективность ШОС в борьбе с угрозой наркотиков.

Неприоритетные угрозы безопасности

Увеличение употребления наркотиков определяет перед регионом и международными субъектами трудных проблем и вопросов, таких как распространение вирусных заболеваний (СПИД, гепатит, туберкулез), торговля оружием, коррупция должностных лиц различных ведомств. Несомненно, без создания постоянно функционирующего специального органа по борьбе с торговлей наркотиками невозможно будет продуктивно координировать и осуществлять поставленную перед ним цель [Лукин А. ШОС: проблемы и перспективы / А. Лукин // Международная жизнь. - 2004. - №3.].

В дополнение к борьбе с «тремя угрозами» и наркотрафиком, борьба с незаконной торговлей оружием, другими формами международной уголовной деятельности, а также незаконной миграцией, координацией вопросов разоружения и контроля над вооружениями, обеспечением оптимального управления природой и развитием тенденции сотрудничества ШОС в науке и технике, образовании, здравоохранении.

Необходимость бороться с этими проявлениями, угрозами выражается на каждом совете глав оборонных ведомств, министров иностранных дел, лидеров стран. На последней встрече министров обороны стран ШОС было также резкое проявление новых проблем и опасностей, среди которых, помимо трех зол, «распространение оружия массового уничтожения, международная преступность, деградация окружающей среды, эпидемии».

Борьба с распространением инфекционных заболеваний в целом не входит в Устав ШОС. Только на юбилейной встрече в Шанхае ШОС выразил желание использовать свои навыки для быстрого участия в международных

мерах по борьбе с инфекционными заболеваниями [Хартия ШОС. Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г. // Проблемы Дальнего Востока. - 2002. - №4.].

Распространение ВИЧ-инфекции рассматривается как прямое следствие распространения и проникновения наркотиков. Как отмечается в докладе ПРООН о развитии людских ресурсов в Центральной Азии, «90 000 человек в регионе инфицированы ВИЧ или СПИДом». Самая высокая частота новых случаев ВИЧ-инфекции затрагивает города вдоль путей торговли наркотиками из Афганистана в Российскую Федерацию. Соседство с Афганистаном определяет еще одну задачу незаконного распространения оружия в Центральной Азии, а кроме того, скорее всего, торговли оружием через государства региона.

Еще одной угрозой для региона является нелегальная миграция, ставшая проблемой для быстро развивающихся государств региона, Казахстана и Российской Федерации, ставших маяком для населения других государств, которые хотят работать и зарабатывать. В условиях дестабилизации миграционные потоки в каждом из государств региона будут направлены на другие окружающие государства. Кроме того, угрожает торговля людьми в Центральной Азии. Особенно, девушки находятся в сексуальном рабстве. Например, только в Узбекистане в прошлом году, 1,5 тысячи случаев торговли людьми [Сафронова Е. Проблемы центральноазиатской интеграции в контексте ШОС / Е. Сафронова, О. Тихонов // Китай в мировой и региональной политике: история и современность: Сб. статей. – М., 2003.].

В Центральной Азии вероятность конфликтов высока из-за неравномерного использования водных ресурсов. Кроме того, существует большое количество экологических проблем в регионе. Это свалки радиоактивных отходов, загрязненные радиоактивными веществами территории, вызванные ядерными испытаниями и хранением остатков, существенной проблемой и обезвоживанием Аральского озера. Все вышеперечисленные трудности решают, прежде всего, государства этого

региона, многие организации, которые пытаются реализовать здесь проекты в природоохранных и конфликтных областях-ПРООН, ОБСЕ, программа НАТО «наука о безопасности» [Доклад о человеческом развитии в Центральной Азии/ в будущее без барьеров: Региональное сотрудничество в области человеческого развития и обеспечения человеческой безопасности. Региональное бюро ПРООН по странам Европы и Содружества Независимых Государств, 2005].

Страны ШОС в Ташкентской декларации глав государств и правительств стран впервые заявили о своем желании «ввести в повестку дня формирования партнерства в рамках организации проблемы охраны окружающей среды, оптимального и эффективного использования водных ресурсов».

На Шанхайском саммите ШОС выразил желание «использовать свои возможности для немедленного участия в международных акциях по ликвидации инфекционных заболеваний, способствующих защите окружающей среды и оптимальному управлению природой» [в рамках ШОС будет разработано 120 экономических программ, 06.06.06// <http://www.casia.org/index.php?cont=long&id=19908&year=2006&today=06&month=06> (июнь 2006)].

Присоединение к организации Индии, Пакистана и Ирана рано или поздно вызовет у организации необходимость включения проблем в совместную работу в области ядерной безопасности. На пресс-конференции в 2005 году исполнительный секретарь Чжан признал, что вопрос о нераспространении ядерного оружия может быть предметом обсуждения всех сторон.

Кроме того, проблему нераспространения можно решить и в борьбе с терроризмом. Однако эта точка зрения будет объявлена только до тех пор, пока у РАТС ШОС не возникнут такие проблемы [Страны-члены ШОС договорились о необходимости формирования координационной структуры

по борьбе с наркотрафиком, 22. 04. 2006// <http://www.scosummit2006.org/> (21 мая 2006)].

ШОС также заявляет о своей склонности укреплять стратегическую стабильность международных систем в области нераспространения оружия массового уничтожения. Исполнительный секретарь Чжан Дегуан также заявил, что «в рамках стран ШОС была создана система борьбы с распространением ядерного оружия и оружия массового уничтожения, но до сих пор организация не имеет правовых документов по этому вопросу».

Для формирования механизма и структуры партнерства в области ядерной безопасности ШОС по-прежнему должен заключать многочисленные соглашения. Присутствие таких ядерных стран, как Российская Федерация, Китай, Индия и Пакистан, может сделать вопрос о ядерном контроле одним из самых важных и эффективных в работе ШОС [Мушарраф Первез. Пакистан намерен вступить в Шанхайскую организацию сотрудничества: Интервью кор. РИА «Новости» и ИТАР-ТАС, 3.02.2003// <http://www.lenta.ru/world/2003/02/03/musharraf.htm> (февраль 2006).].

К сожалению, вышеупомянутые проблемы безопасности не были разработаны, и возможности партнерства по решению этих проблем в рамках ШОС еще не раскрыты. Не существует проектов или специализированных учреждений, которые занимаются этими трудностями, хотя эти трудности не менее критичны, чем проблемы терроризма и торговли наркотиками. Все это определяет проблему перед ШОС.

2.2. Социально-экономическое сотрудничество стран ШОС

Несмотря на то, что ШОС первоначально формировалась с целью коллективной защиты границ соседних стран, почти сразу её деятельность приобрела и экономическую направленность. Через несколько месяцев после

начала деятельности ШОС на своей первой встрече в Алма-Ате премьер-министры стран-членов Шанхайской организации сотрудничества рассмотрели вопросы регионального торгово-экономического партнерства, развития ШОС и прочие вопросы, подписали Меморандум между правительствами стран-участников ШОС о ключевых целях и направлениях регионального экономического партнерства и запуске процесса по формированию благоприятных условий в сфере торговли и инвестиций.

В следующем году в Шанхае прошло первое собрание министров экономики и торговли стран-членов ШОС. Стороны официально запустили систему проведения встреч министров экономики и торговли и формирования благоприятных условий в сфере торговли и инвестиций. Согласно результатам совещания, был подписан протокол к Меморандуму между правительствами стран-участников ШОС о ключевых целях и направлениях регионального экономического партнерства и запуске процесса по формированию подходящих условий в сфере торговли и инвестиций и совместное заявление по результатам первой встречи министров, отвечающих за внешнеэкономическую и внешнеторговую работу [Ашимбаев М. Современная геополитическая ситуация в Центральной Азии в контексте интересов мировых и региональных держав // Казахстан в глобальных процессах. - 2005].

В сентябре 2003 года руководители правительств государств - членов ШОС подписали Программу многостороннего торгово-экономического партнерства на 20 лет. В качестве долговременной цели предусматривается формирование области свободной торговли в ШОС, а в краткосрочной перспективе - увеличение потока товаров в регионе. Совместная работа должна включать сферы энергетики, транспорта, сельского хозяйства, телекоммуникаций, защиты окружающей среды и др. Проект действий по формированию партнерства был подписан год спустя, в сентябре 2004 года.

Согласно взгляду ряда специалистов, организационное строительство ШОС очень затянулось, а многочисленные меморандумы и декларации

долгий период не приобретали надлежащего олицетворения на практике. Помимо того, при выполнении проектов действий по разным тенденциям экономического партнерства, выяснилось, что их осуществлению препятствуют несколько проблем, обусловленные отличиями в структурах и функционировании хозяйственных концепций. В результате не получилось запустить почти ни одного из ранее утверждённых проектов экономического партнерства. Завершением процесса развития концепции многостороннего экономического партнерства в рамках Организации, по мнению президента Российского союза промышленников и предпринимателей А. Н. Шохина, стало формирование в июне 2006 года Делового совета, который, являясь не государственной структурой, связывает государственные и экономические сферы государств - участниц ШОС. Реальный же толчок к формированию двух крупных планов (формированию транспортной инфраструктуры и энергоресурсов) был дан на Совете руководителей правительств в Душанбе 15 сентября 2006 года. [В.С. Фроленков. Политико-экономические интересы в Центральной Азии главных мировых и региональных акторов // Шанхайская организация сотрудничества: к новым рубежам развития: Материалы кругл. стола. -- М.: Ин-т Дальн. Вост. РАН, 2008.]

Особое место в экономических взаимоотношениях государств ШОС занимает Китай. Он с каждым годом всё серьезнее оказывает большое влияние на экономическую обстановку в регионе, активизирует совместную работу государств ШОС в данной области, настаивая на формировании свободной торговой зоны, а вместе с тем и формировании инфраструктуры для торговли и инвестиций. Втягивая экономики государств центрально-азиатского региона (ЦАР) в орбиту своих экономических заинтересованностей, КНР рассматривает их, в первую очередь, как надёжные рынки сбыта своих продуктов. Непосредственно, с точки зрения расширения торгового партнерства, Китай стремительно поддерживает вступление государств Шанхайской организации сотрудничества во Всемирную торговую организацию. И хотя одни специалисты указывают, что

во внешнеторговом обороте Китая, часть ШОС на протяжении 2001-2006 гг. не превосходила 2 %, прочие эксперты отмечают, что степень денежных отношений между Китаем и государствами Центральной Азии, в частности, Казахстаном постоянно увеличивается.

26 октября 2005 года на московском саммите ШОС, генеральный секретарь организации Чжан Дегуан заявил, что ШОС сосредоточит внимание на общих энергетических планах, в том числе формирование нефтегазового сектора, разведку резервов углеводородов и совместное применение водных ресурсов [Чжао Хуашэн. Китай, Центральная Азия и Шанхайская организация сотрудничества. - М.: Московский Центр Карнеги, 2005. - 63 с. - (Рабочие материалы; N5)].

Концепция, выдвинутая президентом Российской Федерации В. В. Путиным на шанхайском саммите в июне 2006 года о формировании Энергетического клуба ШОС как приспособления, объединяющего производителей, потребителей и транзитёров энергоресурсов, была поддержана другими главами стран. Определенные постановления по осуществлению были приняты на встрече руководителей правительств в Душанбе, в частности руководитель правительства Российской Федерации М. Фрадков внес предложение сформировать в рамках ШОС Международный центр по предоставлению услуг ядерного топливного цикла. Помимо Российской Федерации, активные операции по развитию энергетики в регионе предпринимают также Китай и Казахстан. Не исключена вероятность, роли Ирана в энерготранзите, в случае чего, удельная масса газового рынка ШОС решительно перевалит за половину мирового объёма.

По окончании саммита в Екатеринбурге, а также проходившей на последующий день встрече руководителей стран группы БРИК, 17 июня 2009 года Российская Федерация и Китай заключили беспрецедентный договор в энергетике на сто млрд \$. О самой крупной, в истории двусторонних отношений Российской Федерации и Китая, сделке заявил глава Российской Федерации Дмитрий Медведев после переговоров с лидером КНР Ху

Цзиньтао. Первые лица пришли к соглашению создать систему взаиморасчетов в рублях и юанях. Пока все операции между Российской Федерацией и Китаем оцениваются в долларах. Однако если будет реализована инициатива КНР и РФ, - она способна повлиять не только на российско-китайские взаимоотношения, но и на всю мировую торговлю. Москва и Пекин собираются заменить доллар юанем и рублем [Васильев Л.Е., Румянцев Е.И., Шанхайская организация сотрудничества. Док - ты и материалы. - М.: ИВДРАН, 2007].

Сотрудничество в культурной и образовательной областях.

В Декларации о создании ШОС государства - участницы сообщили и о потребности развивать и культурное совместная работа.

Впервые, министры культуры государств-участниц встретились в Пекине 12 апреля 2002 года. Правительства стран активно поддержали проведение Дней культуры, участие художественных коллективов и деятелей искусств. С того времени, гуманитарная совместная работа постепенно ускорится: проводятся общие мероприятия, приуроченные к важным историческим датам государств, входящих в ШОС, практикуется обмен студентами и профессорско-преподавательским составом, предпринимаются попытки сформировать общие тренировочные центры [Васильев Л.Е., Румянцев Е.И., Шанхайская организация сотрудничества. Док - ты и материалы. - М.: ИВДРАН, 2007].

В целях поддержания партнерства между странами-членами Шанхайской организации сотрудничества в сфере культуры, учитывая классические близкие и продуктивные связи в сфере культуры, стремясь к дальнейшему расширению и укреплению выгодного партнерства на принципах равенства и почтения этнокультурной самобытности государств, страны ШОС 16 августа 2007 года в Бишкеке подписали Договор о совместной работе в сфере культуры [Соглашение между правительствами стран-членов Шанхайской организации сотрудничества о совместной работе

в области культуры от 16 августа 2007 года. Ратифицировано Законом КР от 25 июля 2008 года № 167. ИСС «Токтом-Юрист», 2011.].

По договору, стороны в соответствии с нормами международного права и государственным законодательством своих стран, реализовывают связь в сфере музыкального, театрального, изобразительного искусства, кинематографии, архивного, библиотечного и музейного дела, охраны объектов культурного наследия, народных промыслов, декоративно-прикладного, самодеятельного, эстрадного и циркового искусства, а также иных типов созидательной работы.

Стороны поддерживают дальнейшее укрепление партнерства и формирование в данных целях, по мере потребности, информационной и нормативно-правовой основы по проблемам взаимодействия стран ШОС в сфере культуры.

Стороны, на базе единичных международных соглашений и государственного законодательства, взяли на себя обязательства содействовать в сфере подготовки и повышения квалификации сотрудников отдельных профессий культуры и искусства, а кроме того проявлять помощь непосредственному взаимодействию между учебными заведениями культуры и искусства [Изатулла Езати., ШОС и будущие Евразии: Аналитические доклады. –М.: МГИМО (У) №3 (18)/2006.].

Стороны обмениваются данными о фактах культурной жизни (семинары, конкурсы, конференции, коллоквиумы, круглые столы, сессии, фестивали и прочие формы обмена креативным и академическим навыком), происходящих на территории стран-членов Шанхайской организации сотрудничества, и содействуют участию своих агентов в данных событиях.

Стороны в соответствии с нормами международного права и государственным законодательством своих стран, в рамках своей компетенции, формируют совместную работу по раскрытию и возвращению культурных ценностей, оказавшихся на территориях стран-членов Шанхайской организации сотрудничества в результате незаконного вывоза, а

также реализовывают события по предотвращению незаконного ввоза и вывоза культурных ценностей, меняются данными по этой проблематике и способствуют возвращению противозаконно вывезенных культурных ценностей [Изатулла Езати., ШОС и будущее Евразии: Аналитические доклады. –М.: МГИМО (У) №3 (18)/2006.].

Стороны осуществляют совместную работу в сфере охраны, сохранения и реставрации монументов и предметов культурного наследия, способствуют взаимодействию стран-членов Шанхайской организации сотрудничества в рамках осуществления международных планов в области культуры.

Формы партнерства, развитие групп специалистов, порядок деятельности формируются отдельными международными соглашениями и иными документами.

Согласно ст.6 договора стороны осуществляют совместная работа в сфере кинематографии, в том числе между государственными киноархивами (фильмофондами) своих стран [Информационное сообщение о встрече глав государств Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан. Шанхай, 15 июня 2001 г. // КонсультантПлюс - Международные правовые акты: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - М., 2008].

Стороны содействуют:

- совместной работе между кинодистрибьютерами, а также учреждениями и творческими альянсами работников кинематографии стран-членов Шанхайской организации сотрудничества;
- участию фильмов, деятелей искусства и кинематографистов стран-членов Шанхайской организации сотрудничества в международных кинофестивалях, организуемых в странах-членах

Шанхайской организации сотрудничества, согласно регламенту данных фестивалей;

- реализации кинопроектов и обмена кинопродукцией между странами на некоммерческой базе.

Стороны способствуют контактам в сфере традиционной культуры и художественных народных промыслов, организации выставок народных мастеров, фестивалей народного творчества, способствуют участию фольклорных коллективов в акциях, мероприятиях и народных торжествах, проводимых на территориях стран-членов Шанхайской организации сотрудничества.

Страны ШОС в целях углубления партнерства в области культурологии могут на базе двусторонних соглашений делиться архивными, научными и другими материалами, касающимися культуры, истории, географии, социального развития стран-членов Шанхайской организации сотрудничества.

Стороны поощряют совместную работу в сфере издательского процесса, выпуска книг, переводов произведений художественной, научной и специальной литературы и другой печатной продукта, а также организации и проведения книжных выставок-ярмарок на территориях стран-членов Шанхайской организации сотрудничества.

Формы партнерства формируются отдельными международными соглашениями и иными документами.

Стороны, в рамках своей компетенции и в соответствии с государственным законодательством своих стран, обмениваются данными в сфере охраны авторских и смежных прав [Информационное сообщение о встрече глав государств Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан. Шанхай, 15 июня 2001 г. //

КонсультантПлюс - Международные правовые акты: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - М., 2008].

Стороны сотрудничают в осуществлении представляющих с целью их заинтересованности многосторонних проектов и планов в сфере культуры, сопряженных с формированием творчества молодежи и детей.

В целях координации общих операций по осуществлении Соглашения, согласования и осуществления определенных событий в рамках партнерства в сфере культуры стороны создали экспертную рабочую группу стран-членов Шанхайской организации сотрудничества по формированию взаимодействия в сфере культуры.

Экспертная рабочая группа проводит заседания не реже одного раза в год или по мере потребности (по просьбе двух либо наиболее государств) для подведения итогов и формирования последующей стратегии по осуществлению Договора.

Для укрепления партнерства в сфере образования, учитывая традиционные тесные и продуктивные взаимосвязи в сфере образования, стремясь к последующему укреплению и формированию выгодного партнерства на принципах равенства, самостоятельности и единства образовательных концепций, государства ШОС в Шанхае в 2006г. приняли Договор о совместной работе в сфере образования.

По договору, стороны в соответствии с законодательством своей страны, реализовывают совместную работу в сфере образования, а также обмениваются опытом и информацией по проблемам реформ в сфере образования, проводимых в странах сторон [Шанхайская организация сотрудничества: информ. -аналит. доклад / Е.В. Матусевич; под ред. Е.В. Матусевича. - Минск: Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2005].

Стороны поддерживают развитие интеграционных действий в сфере образования и формирование в этих целях (по мере потребности)

информационной и нормативной правовой основы по проблемам политики стран в сфере образования.

Стороны способствуют взаимному обмену обучающимися и научно-педагогическими сотрудниками образовательных учреждений/организаций стран ШОС.

Количественные показатели, финансовые и прочие требования подобного обмена каждый год формируются органами управления образованием стран ШОС в протоколах.

Стороны обмениваются данными о законодательстве и материалами по проблемам образования стран ШОС, вместе проводят научно-практические конференции, симпозиумы, семинары и «круглые столы» по важным тенденциям многостороннего партнерства в сфере образования, способствуют установлению непосредственных взаимосвязей между образовательными учреждениями/организациями стран ШОС.

Стороны поощряют взаимное участие обучающихся образовательных учреждений/организаций стран Сторон в международных олимпиадах, конкурсах, фестивалях, общих экологических, туристических, спортивных и иных событиях, сотрудничают в сфере повышения качества образования, меняются данными по проблемам процедуры лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений/организаций стран ШОС, и их образовательных проектов [Шанхайская организация сотрудничества: информ.-аналит. доклад / Е.В. Матусевич; под ред. Е.В. Матусевича. - Минск: Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2005].

Стороны содействуют формированию элементов признания и установления эквивалентности документов об образовании государственного стандарта, выдаваемых образовательными учреждениями/организациями и уполномоченными государственными органами стран ШОС.

Каждая из Сторон, в соответствии с имеющимися у нее способностями, одобряет исследование в образовательных учреждениях/организациях своего

государства языков, истории, культуры и литературы иных стран в формах, которые посчитает более приемлемыми.

По согласованию обмениваются материалами и архивными бумагами, которые касаются истории, географии, общественно-политического развития своих стран, с целью их применения в образовательном процессе, содействуют совместной работе между общественными организациями обучающихся - людей своих стран.

В целях координации общих операций, согласования и исполнения определенных мероприятий по реализации Договора, создана регулярно функционирующую экспертная рабочая группа стран-членов Шанхайской организации сотрудничества по совместной работе в сфере образования.

Указанная рабочая группа проводит заседания не реже одного раза в год, либо по мере потребности с целью подведения итогов и формирования последующих предложений по осуществлению Договора.

В 2008 году был организован Университет ШОС как одно сетевое образовательное место, базирующееся на институтах, ведущих исследования в направлениях регионоведение, IT-технологии, нанотехнологии, энергетика, экология - к 2010 году это 53 института из 5-ти государств ШОС.

Участники Консорциума гуманитарных институтов СНГ и ШОС, как коллективной сетевой образовательной структуры институтов стран-членов СНГ и ШОС, подписавших Меморандум в Пекине 8 - 9 декабря 2008 года отмечали, что «в области образования формируются постоянные направленности интеграции государственных концепций, сближения образовательных проектов и циклов обучения, развития общих подходов в оценке и поддержания качества образования. Данные процессы понятны, аргументированы и обозначены в документах СНГ и ШОС. Эти две организации имеют много общего: географическая близость, объединение стран, связанных общим прошлым и обладающих общие стремления в будущее. В особенности это относится к образованию. Практика партнерства в рамках СНГ и ШОС доказала присутствие у государств широких

способностей для формирования выгодного и равного партнерства в области образования» [Оразалиев, Е.Н. Шанхайская организация сотрудничества: основы формирования, проблемы и перспективы: автореф. дис. канд. полит.].

В рамках СНГ и ШОС, на сегодняшний день, значимой проблемой остается формирование общего образовательного места, на базе обоюдного доверия и партнерства. Объединение стараний двух организаций в этом течении, богатого интеграционного навыка СНГ и значительной динамики интеграции в рамках ШОС должно иметь катализирующий результат.

Министрами образования стран - членов ШОС разработан и находится в стадии фактической осуществления проект мероприятий по осуществлении многостороннего межправительственного договора о совместной работе в сфере образования. Проектом установлены первенствующие тенденции многостороннего взаимодействия в области образования, предусматривающие реализацию обширной области определенных событий, нацеленных, в частности, на формирование концепции автоматизированной основы информации, отображающей все нюансы концепций образования стран - членов ШОС, расширение обоюдного предоставления образовательных услуг и формирование мобильности научно-педагогических сотрудников, активизацию взаимосвязей между образовательными учреждениями, а также другие не менее значимые события.

Отдельно следует выделить, что в проекте учтена реализация общих операций, нацеленных на оказание содействия исследованию казахского, киргизского, китайского, русского, таджикского и узбекского языков в образовательных организациях и организациях государств-партнеров.

Намечены последующие операции по формированию и совершенствованию договорно-правовой основы партнерства. Одной из первостепенных проблем в данном течении считается подготовка к подписанию межправительственного договора стран - членов ШОС об обоюдном признании документов об образовании. Подписание подобного важного документа станет содействовать формированию академической

мобильности и гарантирует формирование условий для обоюдного признания документов об образовании с учетом сравнимых нормативных сроков преподавания [Оразалиев, Е.Н. Шанхайская организация сотрудничества: основы формирования, проблемы и перспективы: автореф. дис. канд. полит.].

Следует отметить, что, не дожидаясь подписания межправительственного договора стран - членов ШОС о обоюдном признании документов об образовании постановлением правительства Кыргызской Республики №300 от 26 апреля 2006 года был утвержден договор между правительством Кыргызской Республики и правительством Китайской Народной Республики о обоюдном признании документов об образовании и ученых степенях ИСС «Токтом-Юрист», 2013.

По данному Договору Кыргызстан и Китай признают аттестат об окончании средней общеобразовательной школы, диплом об окончании среднего профессионального учебного заведения, выдаваемые в КР и КНР в качестве важного документа, дающего возможность на поступление в высшие учебные заведения КР и КНР, признают дипломы об окончании высшего учебного заведения и ученых степенях, выдаваемые высшими учебными заведениями или научно-исследовательскими учреждениями КР и КНР в качестве важного документа, предоставляющего возможность на профессиональную деятельность, стажировку, продолжение обучения и соискание ученой степени в КР и КНР в соответствии с отмеченными в нем профессией и квалификацией.

Предусмотренное договором, принятие документов об образовании и ученых степенях гарантирует обеспечение владельцам отмеченных документов одинаковых прав как при исполнении профессиональной работы, так и в случае продолжения образования на более высоком уровне, однако не освобождает владельцев подобных документов от иных единых, обязательных условий, которые предъявляются для поступления в образовательные учреждения или для реализации профессиональной

деятельности [Ашимбаев М. Современная геополитическая ситуация в Центральной Азии в контексте интересов мировых и региональных держав // Казахстан в глобальных процессах. - 2005.].

Договор вступает в силу с даты получения последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами всех внутригосударственных операций, требуемых для вступления его в силу и функционирует в течение пяти лет.

В случае если ни одна из Сторон за шесть месяцев до истечения соответствующего времени в письменном варианте не заявит о своем намерении прекратить его действие, то срок действия Договора автоматически продлевается на пять лет. Любое последующее продление срока действия Договора будет осуществляться согласно этого порядка.

2.3. Потенциал и перспективы развития организации: ситуационный анализ

Шанхайская организация сотрудничества стремится к универсальности своих операций за счет выполнения разных задач, однако пока, помимо области борьбы с терроризмом, не сформировала ни законодательные, ни институциональные механизмы для их выполнения. Кроме того, желание к исполнению многочисленных проблем и решению различных по значению трудностей, может послужить причиной к потере производительности либо целой организации, либо к непропорциональному формированию проектов партнерства, доминированию какого-либо нюанса. Сейчас уже проходят попытки придать ШОС значительную экономическую нацеленность. Решительность в приоритете вопросов экономики проявили, например, специалисты на конференции «Проблемы экономического и финансового сотрудничества в рамках ШОС». Последнее время, стремления отречься от

«силового профиля» и не военной составляющей приводят к тому, что чаще стало звучать уведомление о финансовых задачах ШОС. Более того, если экономическая составляющая будет доминировать, это будет грозить распределением интересов участников при распределении бюджета [Джусаев К.Д. Перспективы сотрудничества стран Центральной Азии с КНР// <http://www.freenet.kg/jornal/n4/JRNAL407.htm> (январь 2006)].

Экономическая составляющая работы все уверенней приобретает документальные, институциональные и практические особенности. За последнее время основан Деловой Совет, Межбанковское объединение, подписаны надлежащие проекты и договора. Разработаны 120 финансовых проектов в 11 областях партнерства. Китаю было выделено 900 млн. \$ для их реализации, всего же было подписано договоров на сумму в 2 млрд. \$. Учитывая то, что бюджет Исполнительного комитета РАТС 1, 33 млн. \$, преимущество антитеррористической работы ШОС не выглядит так, несомненно. Планов, имеющих отношение к защищенности, предотвращению инцидентов (несмотря на то вероятность такая была проявлена на юбилейном саммите в Шанхае), гуманитарным аспектам борьбы с наркоманией просто нет, как отсутствуют и проекты по предотвращению, раскрытию и лечению ВИЧ - инфекций и инфицированных, прежде всего в населенных пунктах - наркотранзитах. Постановления этих трудностей остаются в рамках деклараций.

ШОС содержит две первенствующих тенденции партнерства - экономика и безопасность. Вероятные трудности могут появиться в связи именно с мнением, о приоритетности формирования экономического партнерства. «Именно экономическим нюансам работы ШОС необходимо сейчас уделить особенный, повышенный интерес во имя свершения как экономических, так и политических целей, которые организация ставить перед собой», заявил, выступая на конференции, заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений РАН Геннадий Чуфрин [Приоритетами в деятельности ШОС должны стать вопросы

экономического сотрудничества, считают эксперты// <http://www.scosummit2006.org/> (20 июнь 2006)].

Стремление к усилению безопасности и стремление качественного экономического партнерства будет постоянно порождать трудности внутри организации. При нехватке бюджетных средств и альтернативах формирования ШОС может столкнуться если не с инцидентом между членами, то с перекосами в пользу какого-либо направления партнерства в ущерб иным, что может послужить причиной к формализму продолжения роли отдельных членов организации.

Внутри самой Организации существуют аспекты и различные подходы к осуществлению разных вопросов экономики и безопасности. «Нельзя делать упор на исполнении только одной (например, экономической - М.С) проблемы во вред другой, отметил К. Токаев министр иностранных дел Казахстана, Министр выделил, что ШОС обязана быть многоцелевой международной организацией».

Выбирая между экономикой и безопасностью, не все государства предпочтут один и тот же момент. Отношения могут зайти в безвыходное положение из-за разнородности их членов, исторически сформировавшихся взаимоотношений. Взаимоотношения Китая и Казахстана не стабильны из-за спорных территорий. Трудные взаимоотношения из-за таможенных барьеров между Казахстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном. Отрицательное отношение Кыргызстана, к поступкам узбекских властей в Андижане, поддержанных Российской Федерацией и Китаем. Кроме того, нет общего взгляда и в отношении приема новых членов организации. Кто-то согласен на прием (к примеру, Российская Федерация), кто-то категорично против (Казахстан). В ШОС отсутствует устойчивость как в взаимоотношении между собой, так и нет целостности в отношении формирования компании и ее ценностей [Декларация пятилетия Шанхайской организации сотрудничества, Шанхай, 15 июня 2006 года// <http://www.sectsko.org/> (июнь 2006)].

Стоит отметить и другое, Декларация пятилетия представила ШОС обладателем потенциала «для того, чтобы играть независимую роль в поддержании устойчивости и безопасности в области своей ответственности». Шанхайская организация сотрудничества приняла на себя обязанность на единоличную ответственность за безопасность в Центральной Азии, тем самым, признавая допустимую совместную работу, но и собственную основную и характеризующую значимость. При универсальности целей и проблем организации, желание на самостоятельную значимость по обеспечению безопасности, поставит перед ШОС проблему экономического обеспечения двух главных течений партнерства: обеспечение безопасности и экономическое развитие. При недостатке бюджета сделать это будет не так просто. Помимо этого, у каждого государства члена - организации свои приоритеты.

Самостоятельная роль в обеспечении безопасности, прежде всего, свидетельствует о нежелании партнерства с американскими силами, также отсутствует подобное стремление у сил НАТО. Эта закономерность подтверждается мнением исследователя Джереми Пейджа, который в одной из заметок писал, что «ШОС - это военно-политический блок по типу Варшавского Договора, который способен сформировать противовес НАТО». Все это свидетельствует о том, что Отсутствие среди наблюдателей США, де-факто содержит, и будет иметь антиамериканскую направленность ШОС. Поэтому отношения с США, пока они не стали наблюдателями в ШОС, обязаны выстраиваться, прежде всего, на базе партнерства по ситуации в Афганистане [Лавров С. НАТО и ШОС могут сотрудничать в борьбе с терроризмом// <http://www.strana.ru/news/241360.html> (март 2006)].

«Самостоятельная роль» обязана установить перед ШОС потребность смены натовских сил на собственные. Личные силы быстрого реагирования или миротворческие силы Шанхайской организации могли бы взять на себя абсолютную обязанность за безопасность и разрешение опасных обстановок. Так директор Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО А.

Лукин считает, что «наличие как американских войск (допустим под маркой «антитеррористической коалиции»), так и российских (в том числе и под эгидой ОДКБ СНГ) принимается определенными сферами в странах ЦА с озабоченностью, как стремления крупных держав определить и возобновить свое влияние. Китайские войска в этом регионе также могли бы спровоцировать такую реакцию... В то же время те же российские и китайские войска как часть миротворческих сил новой активной организации, в которой нет одной преобладающей силы, оценивались бы совершенно по-другому». В состав этих сил могли бы войти и прочие государства Центральной Азии, например, Казахстан и Узбекистан с огромными бюджетами на защиту. В то же время это не подразумевало бы объединенного командования и формирования стабильных военных формирований ШОС. Миротворческие силы или силы быстрого реагирования содействовали бы укреплению безопасности в требующих внимания местах региона, предупреждали бы вылазки террористов.

Самостоятельная роль - это, прежде всего значимость в обеспечении военно-политической безопасности, гуманитарная составная часть устойчивости и безопасности региона обязана базироваться на взаимодействии как с международными государственными организациями, такими как ООН, ОБСЕ и НАТО, так и с неправительственными организациями [Environment and Security: Transforming risks into cooperation - Central Asia - Ferghana / Osh / Khujand area. UNEP, UNDP, OSCE, NATO, 2005].

Проблемы не смертельны и решаемы, следует отыскать равновесие в нюансах формирования организации, сформировать точную документационную основу с четкими целями и вопросами, принять надлежащие договоры, стабилизирующие работа ШОС и процесс выполнения проектов партнерства. Первенствующим остается и формирование стабильных органов с определенными функциями и вопросами по исполнению партнерства в областях безопасности, экономики и других

направлениях, без которых не возможна фактическая и результативная работа ШОС.

Шанхайская организация сотрудничества располагается только на начальной стадии своего формирования, имеются явные трудности, но и имеются достижения. Всего через 5 лет со дня своего основания, на значительной степени формируется совместная работа в сфере борьбы с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Имеются возможности для качественных шагов в борьбе с наркоугрозой, успешно формируется финансовая совместная работа, подписаны многочисленные значимые бумаги, сформированы и продолжают формироваться нужные структуры и механизмы для их реализации. ШОС предстоит ещё многое совершить и решить, но уже сейчас понятно, организация становится авторитетным и результативным международным институтом, обращающим на себя взгляды со всех сторон общества, постепенно преобразуясь в значимый механизм международной политики и безопасности. Именно безопасность та область, где выигрывают все, и ШОС имеет отличные возможности для результативного решения ее вызовов, которые встают перед ней и государствами-членами.

Ситуационный анализ

Таблица 1

	Сценарий	Условия, при которых события будут развиваться по этому сценарию	Позитивные последствия	Негативные последствия
.	Благоприятное развитие ШОС и укрепление организации в мире	1) Присоединение к организации множества стран; 2) Мероприятия на привлечение ряда государств.	Мирное существование государств; Укрепление военных и торговых связей; Совместные решения	Почти нет

			по устранению ряда проблем.	
	Выход из ШОС мировых держав (Китай, Россия)	1) Противоречие в политике ШОС;	Возможность создания новой международной организации во главе мировой державы	Возможность распада организации; Потеря поддержки на военном и экономическом уровне;
3	Военный конфликт с Японией(США)	1) Распространение влияния Японии в Центральной Азии; 2) «Безвозмездная помощь» постсоветским странам Центральной Азии. 3) Создание новой организации – глава Япония(США)	Почти нет	Человеческие жертвы; Распад ШОС; Потеря влияния ШОС в мире

Заключение

В обеспечении безопасности явно прослеживается преобладание антитеррористической направленности ШОС. Видна точная проработка этого типа борьбы по сравнению с другими нюансами безопасности. Для формирования других течений явно необходимо формирование специальных стабильных органов по образцу РАТС. В сегодняшнем варианте РАТС демонстрирует убедительную борьбу и ее координацию между странами - членами. Разработаны организационные, структурные и правовые основы этой борьбы с «тремя силами зла». Налажено практическая совместная работа между специальными ведомствами и министерствами, международными организациями.

Другие тенденции партнерства в обеспечении безопасности, разработаны недостаточно, или не разработаны вообще. Лучше других формируется совместная работа в борьбе с наркотрафиком, не хватает, опять же, стабильной структуры - Антинаркотического Центра, взявшего бы на себя выполнение установленных задач и координацию операций специальных служб, разработку специальных планов.

Неприоритетные проблемы безопасности остаются пока только на бумаге, никаких практических шагов не производится. Цель по приданию ШОС универсальности сводится только к борьбе с тремя силами зла и экономической совместной работе. Реальной универсальности ШОС по выполнению тех обширных проблем и целей, которые прописаны в её основных документах, не прослеживается.

Поэтому для реализации проблемы по универсальности организации нужно совершить следующее:

- 1) усилить независимую работу в борьбе с распространением и производством наркотиков, в скорейшем времени сформировать свою стабильную структуру по борьбе с наркотиками с основным офисом в транзитном регионе. Разрабатывать специальные планы для борьбы с наркотиками, содействовать биологическим исследованиям с целью

ликвидации наркосодержащих растений. Также ШОС следует совершенствовать просветительскую работу для борьбы с наркоманией;

2) совершенствовать совместную работу с другими международными структурами (ООН, ОБСЕ), прежде всего в борьбе с «не приоритетными» угрозами: распространение инфекционных болезней, торговля людьми, экологические вопросы и распределение водных ресурсов, ядерное нераспространение и другие. Консолидироваться с ОДКБ в вопросах борьбы с наркотрафиком;

3) усилить работу в рамках Координационного совета Афганистан - ШОС, включить во взаимодействие Соединенные Штаты Америки, что даст возможность решить невозможность принятия США в наблюдатели организации и вопрос об антизападной ориентированности ШОС;

4) в рамках глобальности целей и проблем ШОС следует формировать и осуществлять проекты по «неприоритетным» вызовам безопасности. Для реализации этих проблем важно будет сформировать в перспективе стабильные структуры на примере РАТС с действительными полномочиями;

5) важным считается узкая экономическая совместная работа. Социально - экономическое положение государств Центральной Азии стало катализатором дестабилизирующей ситуации, всплеска экстремизма, роста наркопотребления. Принципиально важно, чтобы экономическая совместная работа не шла в противовес политики безопасности. Умение совершенствовать обе тенденции в равной степени, без вреда для одной из них, будет содействовать развитию организации с глобальными вопросами и ее результативной работе;

6) для выполнения всех задач и реализации «самостоятельной роли в поддержании устойчивости и безопасности в области своей ответственности» следует проанализировать способности увеличения бюджета ШОС и РАТС. Ускорить работу по формированию Фонда развития и привлечение его способностей для финансирования проектов организации. Полезным будет

совместная работа с неправительственными организациями для осуществления гуманитарной составляющей.

ШОС пока только декларирует свои планы и медленно формирует структуры для их реализации, гарантирует предстоящую работу правовым закреплением. Крупных практических шагов кроме как в борьбе с терроризмом, реализовано не было. В то же время Шанхайская организация не владеет возможностями для укрепления безопасности в иных областях. Владея превосходным потенциалом, ШОС медленно и неохотно переходит от одной задачи к другой. Осмотрительность операций и не форсированность в принятии заключений пока не гарантирует осуществление объявленных шагов, многие постановления формально отодвигаются на будущее. Все это можно разъяснить только недостатком ресурсов - финансовых средств. Большая часть участников ШОС - государства не богатые, бюджет ШОС не соответствует универсальности и масштабности объявленных целей и проблем. У ШОС просто нет средств, совершенствовать все то, что ей не терпится и следует.

Сможет ли ШОС уйти от деклараций к практическому выполнению и найти ресурсы на реализация своих задач и стать действительно многоцелевой организацией? Или она де-факто разобьется на ШОС и РАТС, с экономической и антитеррористической составляющей соответственно, не справившись с другими вопросами? Время покажет. Пока же организация планомерно стремится занять свое роль в обеспечении безопасности против трех сил зла, что ей несомненно получается.

Список использованных источников и литературы

Источники:

1. В рамках саммита ШОС будут подписаны контракты о сотрудничестве на \$2 млрд// <http://www.gazeta.kz/art.asp?aid=76824> (июнь 2006)

2. В рамках ШОС будет разработано 120 экономических программ, 06.06.06//

<http://www.casia.org/index.php?cont=long&id=19908&year=2006&today=06&month=06> (июнь 2006)

3. В.С. Фроленков. Политико-экономические интересы в Центральной Азии главных мировых и региональных акторов // Шанхайская организация сотрудничества: к новым рубежам развития: Материалы кругл. стола. -- М.: Ин-т Дальн. Вост. РАН, 2008

4. Воробьев В. Развитие ШОС: Интервью кор. РИА «Новости» (13.10.2004) // <http://www.dni.ru/news/russia/2004/10/13/22604.html> (февраль 2005).

5. Выступление премьер-министра Кыргызстана Николая Танаева на заседании Совета глав правительств государств ШОС. Бишкек, 23 сентября 2004 года// <http://www.mpa.ru/cis/new.php?id=31880.html> (декабрь 2005).

6. Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества / Шанхайская организация сотрудничества [Электронный ресурс].

7. Декларация о создании Шанхайской Организации Сотрудничества//<http://www.SCO.ru>.

8. Декларация пятилетия Шанхайской организации сотрудничества, Шанхай, 15 июня 2006 года// <http://www.sectsco.org/> (июнь 2006)

9. Джусаев К.Д. Перспективы сотрудничества стран Центральной Азии с КНР// <http://www.freenet.kg/jornal/n4/JRNAL407.htm> (январь 2006)

10. Доклад о человеческом развитии в Центральной Азии/ в будущее без барьеров: Региональное сотрудничество в области человеческого

развития и обеспечения человеческой безопасности. Региональное бюро ПРООН по странам Европы и Содружества Независимых Государств, 2005

11. Досье о ШОС//Жэньминь Жибао. - 2004.

12. Душанбинская Декларация глав государств Республики Казахстан, КНР, Кыргызской Республики, РФ и Республики Таджикистан, ст.4//<http://www.inpravo.ru>

13. Иванов предлагает ШОС провести антитеррористические учения в России//http://www.rian.ru/defense_safety/military_exerc/20060424/46836052.html (21 мая 2006)

14. Информационное сообщение о встрече глав государств Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан. Шанхай, 15 июня 2001 г. // КонсультантПлюс - Международные правовые акты: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - М., 2008.

15. Карнеев А. Научная конференция «ШОС: проблемы и перспективы межгосударственных отношений в евро-азиатском регионе» / А. Карнеев // Проблемы Дальнего Востока. - 2004. - №5

16. Концепция сотрудничества государств – членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, 05.07.2005 Астана// <http://www.mid.ru/nsrasia.nsf/3a0108443c964002432569e7004199c0/432569d80021985fc32570350039ead2?OpenDocument> (апрель 2006)

17. Лавров С. НАТО и ШОС могут сотрудничать в борьбе с терроризмом// <http://www.strana.ru/news/241360.html> (март 2006)

18. Мухитдинова Е.А. ШОС и ЕС: общие усилия в сфере безопасности в Центральной Азии

19. Мушарраф Первез (президент Пакистана). Пакистан намерен вступить в Шанхайскую организацию сотрудничества: Интервью кор. РИА

«Новости» и ИТАР-ТАС, 3.02.2003// <http://www.lenta.ru/world/2003/02/03/musharraf.htm> (февраль 2006)

20. О ратификации Соглашения между государствами - членами Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре: ФЗ РФ от 5 марта 2004 г. №7-ФЗ. // <http://www.aneews.ru/archive/738827.htm> (февраль 2006)

21. Основой сотрудничества ЕС и ШОС может быть борьба с терроризмом и транзитом наркотиков - спецпредставитель Евросоюза // Kazakhstan Today. 06.04.2007

22. Приоритетами в деятельности ШОС должны стать вопросы экономического сотрудничества, считают эксперты// <http://www.scosummit2006.org/> (20 июнь 2006)

23. Пьер Морель: стратегия в Центральной Азии успешна.

24. Совместное Заявление участников Алма-атинской встречи - Республики Казахстан, КНР, Кыргызской Республики, РФ и Республики Таджикистан//<http://www.inpravo.ru>.

25. Соглашение между государствами - членами Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре, 7 июня 2002 г. // КонсультантПлюс - Международные правовые акты: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс]

26. Соглашение между государствами – членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре, 23.02.2006//http://www.echrts.com/content_rus/docs/23.02.06.html (20 июня 2006)

27. Соглашение между государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Ташкент, 17 июня 2004 года// http://www.kremlin.ru/interdocs/2004/06/17/0000_type72066_75285.shtml?type=72066.html (декабрь 2005)

28. Соглашение между государствами-членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре, ст.23//<http://www.SCO.ru>.
29. Соглашение между правительствами стран-членов Шанхайской организации сотрудничества о совместной работе в области культуры от 16 августа 2007 года. Ратифицировано Законом КР от 25 июля 2008 года № 167. ИСС «Токтом-Юрист», 2011
30. Соглашение между правительством СССР и правительством КНР о руководящих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укрепления доверия в военной области в районе советско-китайской границы//<http://www.inpravo.ru>
31. Соглашение между РФ, Республикой Казахстан, Киргизской республикой, Республикой Таджикистан и КНР о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы//<http://www.inpravo.ru>
32. Создана «контактная группа ШОС-Афганистан»// <http://www.centrasia.ru/newsA.php4?st=1131178980> (09 апреля 2006)
33. Страны ШОС утвердили «черный список» террористических организаций, 04.04.2006//<http://www.pr.kg/n/detail.php?id=6708> (21 мая 2006)
34. Страны-члены ШОС договорились о необходимости формирования координационной структуры по борьбе с наркотрафиком, 22. 04. 2006// <http://www.scosummit2006.org/> (21 мая 2006)
35. Страны-члены ШОС договорились о необходимости формирования координационной структуры по борьбе с наркотрафиком, 22. 04. 2006// <http://www.scosummit2006.org/> (21 мая 2006)
36. Точки соприкосновения для сотрудничества с ЕС должна найти ШОС/URL: <http://www.newskaz.ru/politics/20110608/1561901.html>
37. Хартия Шанхайской организации сотрудничества. // Казахстанская правда. 4 июля 2002г.
38. Хартия ШОС. Санкт-Петербург, 7 июня 2002 г. // Проблемы Дальнего Востока. - 2002. - №4

39. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, 15 июня 2001 г. // КонсультантПлюс - Международные правовые акты: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - М., 2008.

40. Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, ст.3//<http://www.SCO.ru>

41. Шанхайская организация сотрудничества: информ.-аналит. доклад / Е.В. Матусевич; под ред. Е.В. Матусевича. - Минск: Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2005

42. «ШОС и ОДКБ планируют проведение совместных антитеррористических учений» Агентство национальных новостей 19.05.2006//<http://www.annews.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=43021> (21 мая 2006)

43. Эсенбекова А.Т. История саммитов ШОС//Дальний Восток, 29.06.2007г

44. Эсенов М. Антитеррористическая кампания Запада в Афганистане и ее влияние на систему региональной безопасности в Центральной Азии// <http://www.ca-c.org/datarus/esenov.barnaul.shtml> (декабрь 2005)

45. Юн С. М./ Политика Европейского Союза в Центральной Азии: от «открытия» региона к «стратегии нового партнерства» (1992-2008). Томск, 2009

46. Environment and Security: Transforming risks into cooperation - Central Asia - Ferghana / Osh / Khujand area. UNEP, UNDP, OSCE, NATO, 2005

Литература:

47. Ашимбаев М. Современная геополитическая ситуация в Центральной Азии в контексте интересов мировых и региональных держав // Казахстан в глобальных процессах. - 2005.

48. Васильев Л.Е., Румянцев Е.И., Шанхайская организация сотрудничества. Док - ты и материалы. –М.: ИВДРАН, 2007.
49. Внешняя политика и безопасность современной России. 1991-2002 гг. Хрестоматия в 4 т. / сост. Т.А. Шаклеина. – М. : МГИМО(У) МИД России, 2002
50. Воробьев В. Россия: внешняя политика//Российская газета от 16 мая 2008 г.
51. Изатулла Езати., ШОС и будущее Евразии: Аналитические доклады. –М.: МГИМО (У) №3 (18)/2006.
52. Крылов С.Б. История создания Организаций Объединенных Наций М., 1960
53. Лавров, В.С. Динамика развития Шанхайской организации сотрудничества / В.С. Лавров // Моск. журн. междунар. права. - 2008. - № 1
54. Лукин А. Шанхайская Организация Сотрудничества: проблемы и перспективы//Международная жизнь
55. Маргиев В.И. Внутреннее право международных организаций. Владикавказ, 1995
56. Международное право. Особенная часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов/И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2005. - 544 с
57. Международное публичное право: Учебник / Под ред. Д. К. Бекяшева. М., 2002. 553 с.
58. Международные организации: Справочное пособие/ В.Е. Улахович. - М.: АСТ; Мн.: Харвест; 2003
59. Нешатаева Т. Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании. М., 2003. 386 с.
60. Оразалиев, Е.Н. Шанхайская организация сотрудничества: основы формирования, проблемы и перспективы: автореф. ... дис. канд.

полит. наук: 23.00.02 / Е.Н. Оразалиев; Казахский нац. пед. ун-т. - Алматы, 2005.

61. Сафронова Е. Проблемы центральноазиатской интеграции в контексте ШОС / Е. Сафронова, О. Тихонов // Китай в мировой и региональной политике: история и современность: Сб. статей. – М., 2003.

62. Скосырев В. Шестеро против «трех зол» / В. Скосырев // Азия и Африка сегодня. – 2004. - №10.

63. Торкунов А.В., Современные международные отношения: Учеб. Пособие. –М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999.

64. Троицкий Е.Ф. Политика США в Центральной Азии (1992 - 2004 гг.) / Е.Ф. Троицкий. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005

65. Цыганков П.А., Теория международных отношений: Учеб. Пособие. –М.: Гардарики, 2003.

66. Шестаков Е. Иран останется в ШОС только наблюдателем//Российская газета от 28 июля 2008 г

67. ШОС: Новая фаза развития. //Казахстанская правда. №148 15.06.2006г.

68. Эван Файгенбаум ШОС и будущее Центральной Азии//Россия в глобальной политике. - 2007. - №6.

69. Экономическая безопасность и экономическая политика: учеб. пособие / А.В. Бондарь [и др.]; под ред. А.В. Бондаря, С.Н. Князева. - Минск: БГЭУ, 2007.

70. European Commission. A maturing partnership - shared interests and challenges in EU - China relations. COM (2003). 533 finals. Brussels, 2003. P. 11.

71. European Community. Regional Strategy Paper for Assistance to Central Asia to the period 2007 - 2013. Brussels, 2007. P. 10

72. The EU and Central Asia: Strategy for New Partnership. Luxembourg, 2009. P. 15